

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 7

Цѣна за годъ пять руб. а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 апрѣля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства за № 584.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ

пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 9 по 16 мая, по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Витебской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, барона Θеодора Θеодоровича Фитингофъ-Шеля, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства написана такая: „1898 г., марта 4. Въ консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій по предмету письма“.

Духовенство Полоцкой епархіи приглашается содѣйствовать успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О рукоположеніи во священника.

Его Преосвященствомъ, 8 марта сего года, учитель Кліовникской двухклассной церковно-приходской школы Стефанъ Бѣлинскій рукоположенъ во священника къ Улазовичской, Полоцкаго уѣзда, церкви.

О рукоположеніи во діакона.

Его Преосвященствомъ, 8 марта сего года, псаломщикъ Барсучинской церкви, Городокскаго уѣзда, Евфимій Войткевичъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псалощической вакансіи при той же церкви.

О назначеніи на священническое мѣсто.

Псаломщикъ Борковичской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Николай Лузгинъ,—вслѣдствіе прошенія его,—отъ 28 февраля сего года за № 735, назначенъ на священническое мѣсто къ Ковнатовской церкви, Шавельскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

О допущеніи къ исправленію должности надзирателя за воспитанниками семинаріи.

Псаломщикъ Улльской, Лепельскаго уѣзда, церкви Николай Карзовъ, по журнальному постановленію педагогическаго собранія правленія Витебской духовной семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, допущенъ съ 28 января сего года къ исправленію должности надзирателя за воспитанниками семинаріи.

О допущеніи къ исполненію должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, 17 марта послѣдовавшею, сынъ крестьянина Августинъ Кюзъ, вслѣдствіе прошенія его, допущенъ къ исполненію должности псаломщика при Варклянской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Объ увольненіи отъ должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, 17 марта послѣдовавшею,

псаломщикъ Бононской церкви, Полоцкаго уѣзда, Ѳеодоръ Хруцкій, согласно прошенію его, уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ.

О пожертвованіяхъ.

Священникомъ Городокскаго градскаго собора о. Николаемъ Заблоцкимъ пожертвовано 100 руб. на ремонтъ обветшавшаго Заборовскаго, приписного къ Мосарскому приходу, храма; жертвователю выражается благодарность епархіальнаго начальства.

Женою священника Вяжищской церкви, Лепельскаго уѣзда, Валентиной Словецкой пожертвована въ ту церковь собственной ея работы икона Рождества Богородицы, высотою $1^1/_2$ арш., шириною 1 арш. и къ ней багетовая рама въ 5 рублей и такая же рама къ иконѣ „Моленіе о Чашѣ“, а прихожанами той же церкви пріобрѣтена чугунная алтарная печь „Успѣхъ“, стоимостію 55 р.; жертвователямъ за пожертвованія ихъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

Отношеніе С.-Петербургской синодальной типографіи на имя Его Преосвященства.

Управленіе С.-Петербургской синодальной типографіи, озабочиваясь распространеніемъ среди духовенства „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ и „Указателя“ къ онымъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ весьма важнаго пособія при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-государственныхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, имѣетъ честь почтительнѣйше просить Его Преосвященство

Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго оказать Архипастырское содѣйствіе къ пріобрѣтенію названныхъ изданій для церквей и монастырей Полоцкой епархіи, имѣющихъ достаточныя средства, и до настоящаго времени оныхъ не пріобрѣтшихъ, причемъ, въ случаѣ требованія 20 экземпляровъ упомянутаго изданія, управленіе типографіи испроситъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на пониженіе цѣны изданія съ 15 руб. до 10 за экземпляръ, т. е. до суммы, въ какую обошлось это изданіе Святѣйшему Синоду.

На семъ отношеніи написано Его Преосвященствомъ слѣдующее: „1898 г. марта 4. Въ консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій по предмету письма“.

Духовенству и настоятелямъ монастырей Полоцкой епархіи рекомендуется выписка означенныхъ сочиненій Филарета, Митрополита Московскаго.

Отношеніе директора Императорской публичной библіотеки на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

По дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую публичную библіотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать всѣ безъ исключенія изданія, печатаемыя, литографируемыя и гравируемыя въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ библіотеку изъ духовно-цензурныхъ комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемыя же по благословенію или опредѣленію Свя-

тѣйшаго Синода доставляются типографіями синодальными, Кіево-Печерской и Почаевской лавръ и Московскою единовѣрческою.

Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частью каѳедральныхъ протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всѣ безъ изъятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую публичную библіотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ библіотеку отдѣльные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образующіе цѣлыя книги. Немало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учрежденій.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Императорскую публичную библіотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. I свода законовъ, изд. 1893 года, коею на директора Императорской публичной библіотеки возложена обязанность „наблюдать и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы всего въ „Россіи печатаемаго, литографируемаго и гравируемаго, по какому „бы то ни было вѣдомству, доставлялось въ Императорскую пу„бличную библіотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ“, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Полоцкой епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и т. п.

учрежденій, а также отдѣльные оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлялись въ Императорскую публичную библіотеку.

Къ этому долгомъ считаю присовокупить, что на основаніи ст. 374 почтоваго устава (св. зак. т. XII ч. I изд. 1857 г.), всѣ посылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемые „въ Императорскую публичную библіотеку“, должны приниматься почтовыми учрежденіями безъ платежа вѣсовыхъ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное отношеніе Вашего Преосвященства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ вашей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ точному исполненію подвѣдомственными вамъ установленіями и лицами закона, покорнѣйше прошу васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

А. Бычковъ.

На семъ отношеніи написана Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: „1898 г., марта 18. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ точному исполненію со стороны всѣхъ учрежденій и лицъ Полоцкой епархіи и затѣмъ изготовить отвѣтъ“.

Отъ правленія Витебскаго духовнаго училища.

Въ № 6 „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1898 г., стр, 244, пропечатано такое распредѣленіе епархіальнымъ съѣздомъ духовенства свѣчной прибыли отъ 1897 г.: на нужды семинаріи 800 руб., на нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 300 руб., на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ помѣщеній 500 руб., на Витебскій училищный округъ 3672 р.

77 к., на Полоцкій уч. округъ—2834 р, 14 к., что въ общей сложности дастъ 8106 р. 91 к. По имѣющейся въ училищѣ копіи журнальнаго постановленія епархіальнаго съѣзда за № 4, препровожденной Полоцкой дух. консисторіей, отъ 4 марта сего года, за № 2371, значится иное распредѣленіе: на нужды семинаріи 800 р., на нужды Полоцкаго женскаго учил. дух. вѣд. 300 р., на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ помѣщеній 500 руб., на Витеб. дух. учил. округъ 3772 р. 77 к., на Полоцкій округъ 2834 р. 14 к., что составляетъ 8206 р. 91 коп. Поступленій же отъ свѣчной прибыли 1897 г. было, какъ видно изъ представленнаго правленіемъ училища въ епархіальный съѣздъ отчета, 8006 р. 91 к., т. е. на 100 р. меньше пропечатаннаго въ „Епарх. Вѣд.“ и на 200 руб. противъ сообщеннаго правленію консисторіи. Въ виду этого, правленіе училища вынуждено было уменьшить назначеніе для каждаго изъ мужскихъ духовныхъ училищъ епархіи на 100 руб., поэтому журнально, отъ 16 марта 1898 г. за № 4, постановило, а Его Преосвященство 18 марта сего года утвердилъ: „считать причитающимися изъ свѣчной прибыли 1897 г. на Витебское духовное училище 3672 р. 77 к. и на Полоцкое духовное училище 2734 р. 14 коп“., что вмѣстѣ съ ассигнованными епархіальнымъ съѣздомъ на семинарію, женское училище и консисторію 1600 р. составляетъ сумму всѣхъ поступленій отъ свѣчной прибыли 1897 года, т. е. 8006 р. 91 к. О прописанномъ правленіе училища и имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію духовенства Полоцкой епархіи.

ПРОТОКОЛЪ
общаго годичнаго собранія членовъ Витебскаго епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства.

1898 года, марта 22 дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа По-

лоцкаго и Витебскаго члены Витебскаго епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства, послѣ литургіи и молебна въ каѳедральномъ соборѣ, собравшись въ покояхъ Его Преосвященства, *слушали* отчетъ о состояніи и дѣятельности Совѣта Братства за десятый годъ существованія Братства, отчетъ состоящаго при Совѣтѣ Братства противо-раскольническаго миссіонерскаго комитета за 1897 годъ, актъ ревизіонной комиссіи, провѣрявшей денежную отчетность и приходо-расходныя книги по Совѣту Братства и братской лавкѣ за тотъ же годъ и докладъ о. предсѣдателя Совѣта Братства—а) о выбытіи изъ состава Совѣта Братства, за окончаніемъ трехлѣтія,—г. управляющаго Витебской контрольной палаты д. с. с. Ксенофонта Осиповича Либина и б) о тѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ уставѣ Братства (изд. 1896 г.), кои были выработаны Совѣтомъ вслѣдствіе порученія общаго годичнаго собранія членовъ Св.-Владимирскаго Братства въ минувшемъ 1897 году.

Постановили: 1) отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1897 годъ вмѣстѣ съ отчетомъ противораскольническаго миссіонерскаго комитета за тотъ же годъ утвердить и, по отпечатаніи, разослать членамъ Братства;

2) согласно единодушно выраженному желанію собравшихся братчиковъ избрать г. управляющаго Витебскою контрольной палатой д. с. с. Ксенофонта Осиповича Либина членомъ Совѣта Братства на новое трехлѣтіе (съ 1898 г. по 1900 г.),

и 3) выработанный Совѣтомъ Братства проектъ измѣненій и дополненій въ уставѣ Братства (изд. 1896 г.) утвердить и, поручивъ Совѣту Братства, отпечатать сей уставъ на средства Братства, принять къ руководству во всѣхъ проявленіяхъ дѣятельности Братства.

Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Журналы и акты Витебскаго окружнаго съѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію оо. депутатами съѣзда духовенства Полоцкой епархіи, Витебскаго училищнаго дома.

1) Разсмотрѣніе составленныхъ правленіемъ Витебскаго духовнаго училища примѣрныхъ смѣтъ прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1898 году и изысканіе средствъ на покрытіе смѣты расхода.

2) Разсмотрѣніе отчета по содержанію училища въ 1897 г., провѣреннаго ревизіоннымъ комитетомъ.

3) Избраніе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе по 1 января 1901 г.

4) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища въ 1897 г.

5) Ассигнованіе въ распоряженіе училищнаго правленія суммы для выдачи въ пособіе бѣднымъ ученикамъ училища.

6) Разсмотрѣніе бумагъ, имѣющихъ поступить на съѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, января 29. Читано“.

А К Т Ъ.

1898 года, января 29 дня. Депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда, подъ руководствомъ старшаго изъ протоіереевъ Ѳеодора Заволоцкаго, единогласно избрали предсѣдателемъ протоіерея Василія Никифоровскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Петра Серебренникова, о чемъ и постановили составить настоящій актъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, января 29. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Января 29 дня 1898 г.

Докладывано: О средствахъ на покрытіе смѣты, составленной правленіемъ Витебскаго духовнаго училища 1898 г.

Законъ. § 22, п. 1 и § 105 уст. дух. училищъ.

Справка 1-я: Журналъ Витебскаго окружнаго съѣзда духовенства, отъ 13 января 1884 г. № 2, изъ котораго видно, что правленіе училища должно содержать на церковномъ коштѣ только сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей.

Справка 2-я: Отношеніе правленія Витебскаго духовнаго училища, отъ 26 января 1898 г. за № 25, изъ котораго видно, что въ настоящее время пользуются церковно-коштнымъ содержаніемъ 21 ученикъ: 18 сиротъ, 1 священническій сынъ и 2 псаломщическихъ.

Справка 3-я: Изъ примѣрной смѣты прихода суммъ на содержаніе училища въ 1898 г., препровожденной въ съѣздъ духовенства при отношеніи правленія, отъ 26 января 1898 г. за № 24, видно, что на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1898 г. поступятъ нижеслѣдующія суммы:

1) 12% сбора съ общецерковныхъ доходовъ 3813 р. 85 к.

2) % сбора съ доходовъ духовенства . . . 820 „ 20 „

3) Вѣнчиковой суммы . . . . 500 „ — „

4) По журнальному постановленію Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1898 г. отъ прибыли по свѣчной операціи . . . . 3772 „ 77 „

5) Остатокъ по мѣстнымъ суммамъ отъ 1897 г. 3009 „ 98 „

6) Недоимки отъ прежнихъ лѣтъ, исчисленныя въ отношеніи правленія, отъ 26 января 1898 года за № 29, а именно:

а) Витебское градское благочиніе:
12% сбора съ церковныхъ доходовъ . . . . 3 „ 33 „

% сбора съ доходовъ духовенства	1 „ 88 „	
	5 р. 21 к.	
б) Благочиніе 2 Невельскаго округа,		
12% сбора съ церковныхъ доходовъ	76 „ 80 „	
в) Благочиніе 1 Велижскаго округа,		
12% сбора съ церковныхъ доходовъ	20 „ 70 „	
по смѣтѣ 1896 года	— „ 70 „	
% сбора съ доходовъ духовенства	43 „ 94 „	
по смѣтѣ 1896 года	15 „ 32 „	
	80 р. 66 к.	
А всего недоимки	162 „ 67 „	

7) Недоимки за прежніе годы по свѣчной прибыли, исчисленныя въ томъ же отношеніи:

а) Витебское градское благочиніе:	
по отчету 1897 года	50 „ — „
„ „ 1894 года	55 „ — „
	105 р. — к.
б) Витебскій Успенскій соборъ:	
по отчету 1893 года	97 „ 50 „
„ „ 1894 года	32 „ 50 „
	130 р. — к.
в) Благочиніе 1 Невельскаго округа:	
по отчету 1894 года	65 „ — „
г) Благочиніе 2 Невельскаго округа:	
по отчету 1896 года	15 „ 40 „
д) Невельскій Успенскій соборъ:	
по отчету 1895 года	230 „ — „
е) Благочиніе 1 Велижскаго округа:	
по отчету 1896 года	15 „ — „
А всего недоимки по свѣчной прибыли . .	565 „ 40 „

А всего поступитъ:

1) по смѣтѣ 1898 г. съ остаткомъ 1897 г. . .	11916 „ 80 „	
2) недоимокъ по 12% сбору съ церковныхъ доходовъ и по % сбору съ доходовъ духовенства	162 „ 67 „	
3) недоимокъ по свѣчной прибыли	565 „ 40 „	
Итого . . .	12644 р. 87 к.	

Постановлено: I. Признать что на содержанiе училища въ 1898 г. имѣется 12644 р. 87 к., а именно: 12% сбора съ церковныхъ доходовъ, % сбора съ доходовъ духовенства и вѣнчиковой суммы 5134 руб. 5 коп., прибыли по свѣчной операцiи за 1897 г. 3772 р. 77 к., остатка отъ 1897 г. 3009 р. 98 к., итого 11,916 р. 80 к.; сверхъ того поступитъ недоимки за прежнiе годы по мѣстнымъ средствамъ 162 р. 67 к., по свѣчной прибыли 565 р. 40 к., итого 728 р. 7 к.

II. На содержанiе церковно-коштныхъ учениковъ училища и другiе расходы по смѣтѣ отпустить изъ вышеозначенной суммы 8264 р. 41 к.

III. На ремонтъ училищной больницы отчислить изъ остатка 1897 г. 500 руб.

IV. Просить Полоцкую духовную консисторiю сдѣлать зависящее распоряженiе о взысканiи съ духовенства училищнаго округа, исчисленной въ докладной части журнала недоимки отъ прежнихъ лѣтъ—по мѣстнымъ средствамъ 162 р. 67 к. и по прибыли отъ свѣчной операцiи 565 р. 40 к.

V. Предоставить правленiю училища право покрывать передержки по однѣмъ статьямъ расходовъ сбереженiями отъ другихъ статей.

VI. Всѣ сбереженiя отъ смѣтныхъ расходовъ 1898 г. просить правленiе училища засчитать остаткомъ къ 1899 г. присо-

единивъ къ оному и имѣющія поступить недоимки отъ прежнихъ лѣтъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 2. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Января 29 дня 1898 года.

Слушали: Отношеніе правленія Витебскаго духовнаго училища, отъ 26 января 1898 г. за № 28, коимъ правленіе проситъ съѣздъ духовенства остатокъ суммъ отъ содержанія училища въ 1897 г., а равно и могущіе быть остатки будущаго времени не употреблять на покрытіе смѣтъ, а оставлять въ качествѣ запасного училищнаго капитала, расходованіе котораго въ нужныхъ случаяхъ будетъ производиться съ вѣдома съѣзда.

Справка: Изъ отношенія правленія Витебскаго духовнаго училища, отъ 26 января 1898 г. за № 26, видно, что остатка отъ содержанія училища въ 1897 г., за вычетомъ 500 р., предположенныхъ къ расходу на ремонтъ училищной больницы, имѣется 2509 р. 98 к.

Постановили: Удовлетворить ходатайство правленія училища, изложенное въ докладной части настоящаго журнала съ тѣмъ, чтобы остаточныя суммы хранились бы въ отдѣленіи государственнаго банка для приращенія процентами и расходовались бы не только на ремонтъ училища, но и на другія нужды по содержанію училища, согласно усмотрѣнію съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 2. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Января 29 дня 1898 года.

Докладывано: 1) Прошеніе священника Плосковской, Велижскаго уѣзда, церкви Николая Еленевскаго о принятіи сына его

Ѳеофила, ученика 1-го класса Витебскаго духовнаго училища на церковно-коштное содержаніе или о назначеніи денежнаго пособія.

2) Священника Улазовичской, Полоцкаго уѣзда, церкви Василія Соколова о назначеніи ему единовременнаго пособія на содержаніе сына его Ивана, обучающагося въ IV классѣ Витебскаго духовнаго училища.

3) Псаломщика Горковской, Городокскаго уѣзда, церкви Сергія Цвѣткова объ оказаніи сыну его Стефану, обучающемуся въ Витебскомъ духовномъ училищѣ, денежнаго пособія, вслѣдствіе воспитанія 4-хъ дѣтей и многосемейности.

4) Прошеніе, состоящаго на псаломщической вакансіи при Маклаковской церкви, Велижскаго уѣзда, діакона Ѳеодора Ракитскаго о принятіи одного изъ его сыновей, обучающихся въ Витебскомъ духовномъ училищѣ, на казенное содержаніе или о назначеніи соотвѣтствующаго пособія.

5) Прошеніе псаломщика Лужеснянской, Витебскаго уѣзда, церкви Антонія Чернявскаго объ оказаніи сыну его Григорію денежнаго пособія.

6) Псаломщика Долгопольской, Городокскаго уѣзда, церкви Іоанна Ласскаго дать сыну его Михаилу, обучающемуся въ Витебскомъ духовномъ училищѣ, пособіе.

7) Прошеніе псаломщика Верховской, Велижскаго уѣзда, церкви Ивана Шавельскаго о назначеніи сыну его Семену, обучающемуся въ Витебскомъ духовномъ училищѣ, временнаго вспомоществованія.

8) Прошеніе, состоящаго на вакансіи псаломщика при Велижской Св.-Николаевской церкви, діакона Марка Щербакова о принятіи одного изъ 3-хъ сыновей, обучающихся въ Витебскомъ духовномъ училищѣ на казенное содержаніе; и

9) Прошеніе діакона, состоящаго на псаломщической должности при Велижской Кресто-Воздвиженской церкви Емельяна Счевсновича о назначеніи ему пособія на покрытіе долга 79 руб.

въ правленіе Витебскаго духовнаго училища за содержаніе его дѣтей.

Постановлено: Означенныя въ докладной части настоящаго журнала 8 прошеній, на основаніи § 22 училищнаго устава, передать на разсмотрѣніе и удовлетвореніе въ чемъ слѣдуетъ, правленія духовнаго училища, съ просьбою обратить особенное вниманіе на тѣ прошенія, которыя имѣютъ отмѣтку предсѣдателя съѣзда о выдающейся многосемейности и бѣдности просителей, опредѣливъ на сей предметъ изъ смѣтной суммы 651 р., а прошеніе священника Соколова, какъ неподлежаще поданное, оставить безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 2. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Января 29 дня 1898 года.

Слушали: Журналъ дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Витебскаго духовнаго училища за 1896 годъ въ суммѣ изъ мѣстныхъ средствъ.

Справка: Ревизіонный комитетъ при разсмотрѣніи отчета за 1896 годъ нашелъ его во всѣхъ частяхъ вѣрнымъ, съ документами во всемъ согласнымъ и никакихъ злоупотребленій не усмотрѣлъ.

Постановили: Такъ какъ отчетъ за 1896 годъ по повѣркѣ ревизіоннымъ комитетомъ найденъ вѣрнымъ и правильнымъ, то разсмотрѣніе училищнаго отчета и дѣйствій ревизіоннаго комитета считать оконченными и правильными.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 2. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 5.

Января 29 дня 1898 года.

Слушали: Прошеніе вдовы священника Александры Черепни-

ной о разрѣшеніи правленію Витебскаго духовнаго училища выдавать ей на руки, положенное по смѣтѣ количество денегъ на содержаніе сыну ея Николаю, ученику II класса Витебскаго духовнаго училища, взамѣнъ пользованія казеннымъ содержаніемъ въ общежитіи училища.

Справка: § 153, пунк. 3 уст. дух. семинарій и училищъ: „Помѣщеніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ на наемныхъ квартирахъ не допускается“.

Постановили: На основаніи § 153, п. 3, приведеннаго въ справкѣ, просительницѣ Александрѣ Черепниной въ ходатайствѣ ея отказать.

Резолюція Его Преосвященства; „1898 года, февраля 2. Утверждается“.

АКТЪ.

1898 года, января 29 дня. Депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда, числомъ 12, по случаю окончанія срока службы членамъ правленія отъ духовенства, на основаніи § 31 устава духовныхъ училищъ, единогласно избрали на предстоящее трехлѣтіе членами правленія Витебскаго духовнаго училища отъ духовенства: священника Витебской Покровской церкви Хрисанфа Пигулевскаго и священника Іоанно-Крестительской церкви Василія Игнатовича, а кандидатами къ нимъ: священника богоугодныхъ заведеній Романа Алхимовича и священника Петро-Павловской церкви Стефана Гнѣдовскаго; постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 2. Утверждается“.

АКТЪ.

1898 года, января 29 дня. Депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда, числомъ 12, единогласно избрали въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по Витебскому ду-

ховному училищу за 1897 г. священниковъ: Витебской Ильинской церкви Викентія Эрдмана, Витебской Богословской церкви Симеона Гнѣдовскаго и учителя Витебскаго духовнаго училища Василія Тамашевскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Витебскаго Успенскаго собора Іоанна Каленюка и Витебской тюремной церкви Фантина Капусцинскаго. Постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 2. Утверждается".

А К Т Ъ.

1898 года, января 30 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны, то съѣздъ постановилъ: считать засѣданія его оконченными и самое дѣло, со всѣми относящимися къ нему документами, представить чрезъ предсѣдателя съѣзда, о. протоіерея Василія Никифоровскаго, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 2. Утверждается".

Журналы и акты Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства.

А К Т Ъ.

1898 года, января 29 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда Двинскаго благочиннаго, протоіерея Петра Беллавина, а дѣлопроизводителемъ Рѣжицкаго благочиннаго, протоіерея Василія Борисовича, о чемъ и составили настоящій актъ, каковой постановили представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, января 29. Утверждается".

СПИСОКЪ
депутатовъ, прибывшихъ на Полоцкій окружный съѣздъ въ январѣ 1898 года.

Протоіереи: Іаковъ Копецкій, Василій Борисовичъ, Петръ Беллавинъ, Іоаннъ Довгялло, Евстафій Кушинъ и Θеодоръ Никоновичъ и священники: Θома Антоневичъ, Антоній Никоновичъ, Петръ Петровскій, Іоаннъ Никифоровскій, Михаилъ Бѣлинскій, Прокопій Цытовичъ, Іаковъ Игнатовичъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, января 29. Читано".

Программа вопросовъ,
подлежащихъ обсужденію на Полоцкомъ окружномъ съѣздѣ духовенства въ январѣ мѣсяцѣ 1898 года.

1) Разсмотрѣніе смѣты, составленной правленіемъ Полоцкаго духовнаго училища на 1898 годъ.

2) Разсмотрѣніе экономическаго отчета училищнаго правленія за 1896 г. и заключеній по оному ревизіоннаго комитета.

3) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета правленія училища въ 1897 г.

4) Избраніе членовъ правленія училища отъ духовенства.

5) Разсмотрѣніе бумагъ и дѣлъ, могущихъ возникнуть при открытіи окружнаго съѣзда депутатовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, января 29. Читано".

ЖУРНАЛЪ № 1.

Января 30 дня 1898 года.

Слушали примѣрную смѣту расходовъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища на 1898 г.

Справка 1-я. По смѣтѣ исчислено расхода 8768 руб. 3 к., не включая сюда расхода за право обученія иносословныхъ учениковъ 1090 р. Законъ §§ 18 и 37 п. 2 уст. дух. училищъ.

Справка 2-я. При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1898 г. присутствовалъ о. смотритель училища и далъ согласіе содержать училище въ возможно-лучшемъ состояніи на имѣющуюся въ распоряженіи съѣзда сумму.

Постановили: Источниками на покрытіе расходовъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища въ 1898 г. принять слѣдующія суммы: а) прибыльную сумму отъ свѣчной операціи 2834 р. 14 к. и недоимку по Полоцкому округу по той же операціи за 1897 г. 209 р. 31 к.; б) 10 проц. сборъ съ церковныхъ суммъ 2075 р.; в) вѣнчиковой суммы по примѣру 1897 г. 464 р.; г) по раскладочной вѣдомости отъ оброчныхъ статей причтовъ 1578 р. 45 к.; д) за право общежитія иносословныхъ учениковъ 1090 руб., а всего 8250 руб. 90 коп. Принимая во вниманіе, что о. смотритель училища изъявилъ свое согласіе покрыть всѣ расходы по содержанію училища на указанную съѣздомъ сумму,—просить правленіе училища производить всѣ расходы на означенную сумму.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 5. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Января 30 дня 1898 года.

Слушали журналъ дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1896 г. въ суммѣ изъ мѣстныхъ средствъ церквей и духовенства и отчетъ правленія училища за тотъ же годъ.

Постановили: Такъ какъ экономическій отчетъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища за 1896 г. ревизіонный комитетъ по повѣркѣ нашелъ составленнымъ правильно и вѣрно, съ документами во всемъ согласнымъ, злоупотребленій же никакихъ не усмотрѣно, а равно и съѣздъ таковой отчетъ разсматривалъ и призналъ его составленнымъ правильно, то, записавъ о семъ въ

настоящій журналъ, благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 5. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Января 30 дня 1898 года.

Слушали вопросъ о назначеніи на 1898 г. членовъ комитета для ревизіи отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1897 г.

Постановили: Единогласно избрать членами комитета для ревизіи отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1897 г. священниковъ: Бононской церкви—Евѳимія Гнѣдовскаго, Спасо-Евфросиніевскаго монастыря—Владимира Альбицкаго и Екиманской церкви—Ипполита Дейлидовича. О чемъ благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 5. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Января 30 дня 1898 года.

Слушали вопросъ объ избраніи членовъ правленія училища отъ духовенства на будущее трехлѣтіе.

Постановили: Избрать и на будущее трехлѣтіе членами правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ духовенства прежнихъ членовъ правленія училища, священниковъ: Полоцкаго Николаевскаго собора—Ѳому Антоневича и Полоцкой Іоанно-Богословской церкви—Евстаѳія Тамашевскаго. О чемъ благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 5. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 5.

Января 30 дня 1898 года.

Слушали: 1) Прошеніе священника Домникской церкви Николая Черепнина о принятіи одного изъ сыновей его, воспитывающихся въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ, на казенное или полуказенное содержаніе.

2) Прошеніе священника Томсинской, Себежскаго уѣзда, церкви Іоанна Нарбута объ оказаніи ему денежнаго пособія для воспитанія сына его Ивана Нарбута въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: Прошенія сіи передать на разсмотрѣніе правленія Полоцкаго духовнаго училища съ покорнѣйшею просьбою, если возможно, удовлетворить просителей.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 5. Утверждается“.

АКТЪ.

1898 г. января 30 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны, то засѣданіе онаго считать закрытымъ и дѣло съѣзда благопочтительнѣйше представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 5. Исполнить“.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства.

Для продажи на базарахъ въ гор. Витебскѣ и по селеніямъ Витебской губерніи религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и картинъ, а также и другихъ товаровъ изъ братской Св.-Владимирской лавки,—Совѣтъ Братства подыскиваетъ книгоношъ на

комиссіонныхъ началахъ, съ вознагражденіемъ до 20°/₀°/₀ съ суммы проданнаго товара. Всѣхъ оо. настоятелей приходскихъ церквей епархіи совѣтъ проситъ, поэтому, буде у кого имѣется въ приходѣ вполнѣ пригодный для означенной цѣли человѣкъ (грамотный, разсудительный, честный, обязательно при томъ православный), сообщить совѣту до 1-го мая сего года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 4-ю Великаго поста.

„*Пріидите, вѣрніи, во время покажемъ воздержанія труды, яко да славу великую получимъ, милостію великаго Бога избавляеми пламене геенскаго*“ (стих. на Госп. возв. изъ службы на 4-ю нед.).

Такъ понуждаетъ насъ любвеобильная мать наша св. церковь, призывая насъ на подвиги поста и покаянія. „Пріидите, взываетъ она, покажемъ плоды покаянія, не въ брашнѣхъ и питіихъ труждающеся, но въ молитвахъ и постѣхъ добродѣтели исправляюще: и сими угождаемый Господь подастъ намъ динарій, избавляющій насъ долга грѣховнаго“ (стих. на Хвалит.)... А у кого изъ насъ этихъ долговъ мало, кого не гнетутъ они?! Самовольно удалились мы, подобно блудному сыну, на страну далече отъ Отца Небеснаго,—на страну грѣха и порока, гдѣ безумно расточили богодарованное намъ благодатное сокровище, и гладъ духовный постигъ насъ; грѣхи и страсти наши плѣнили насъ; смердящія раны грѣховныя совершенно истощили насъ и сдѣлали неспособными на дѣла благія, -сонъ грѣховный обложилъ насъ и сѣнь смертная обыде насъ... „Востани-же, спяй, пробуждаетъ насъ св. апостолъ, и воскресни отъ мертвыхъ, и освятитъ тя Христосъ!“ (Еф. 5, 14). Воспрянемъ, братіе, отъ сна грѣховнаго, съ миромъ изыдемъ на богоугодное дѣланіе до вечера!

Св. церковь указываетъ намъ нынѣ, для ободренія и укрѣ

пленія насъ въ подвигахъ великаго поста, и доступный примѣръ для подражанія въ преподобномъ Іоаннѣ Лѣствичникѣ.

Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ есть одинъ изъ великихъ образцовъ подвиговъ поста и молитвы. Еще шестнадцати лѣтъ онъ оставилъ міръ и удалился на Синайскую гору. Девятнадцать лѣтъ провелъ онъ здѣсь подъ руководствомъ опытнаго старца-отшельника. Сорокъ лѣтъ подвизался одинъ въ пустынѣ безъ земныхъ руководителей. Четыре года былъ самъ руководителемъ или игуменомъ въ знаменитой обители синайской. Наконецъ опять отошелъ въ свою любимую пустыню и, имѣя около восьмидесяти лѣтъ, предалъ духъ свой Богу. Вся жизнь угодника Божія, начиная съ шестнадцатилѣтняго возраста, была непрерывною войною со врагами спасенія и представляетъ собою одинъ, никогда не прекращавшійся, подвигъ поста и молитвы. Какъ плодъ своей духовной опытности, своихъ наблюденій за ходомъ духовной жизни въ самомъ себѣ, св. Іоаннъ оставилъ сочиненіе, извѣстное подъ именемъ Лѣствицы, отъ чего и самъ получилъ названіе Лѣствичника. Въ этомъ сочиненіи, которое также предлагаетъ намъ св. церковь для чтенія во дни Четыредесятницы, онъ съ подробностію описалъ весь путь восхожденія души человѣческой къ Богу, начерталъ духовную лѣствицу, состоящую изъ тридцати степеней и возводящую отъ земли на небо. На первыхъ степеняхъ показаны начальныя подвиги христіанина, желающаго спастися. Затѣмъ— подвиги, чрезъ которые христіанинъ мало-по-малу совлекается ветхаго человѣка, „тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ“ (Еф. 4, 22) и „очищаетъ себя отъ всякія скверны плоти и духа“ (2 Кор. 7, 1). Наконецъ въ высшихъ степеняхъ изображены подвиги, чрезъ которые христіанинъ „облекается въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины“ (Еф. 4, 24) и „достигаетъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (ст. 13). Всѣ эти подвиги, обозначающіе восхожденіе души человѣческой къ Богу, совершаются не иначе,

какъ посреди непрестанной брани съ плотію, и постоянно требуютъ отъ христіанина, какъ необходимыхъ орудій, поста и молитвы.

Бр. христіане! Поревнуемъ и мы равноангельнымъ подвигамъ и житію св. Іоанна Лѣствичника и потщимся шествовать, вслѣдъ за нимъ, по степенямъ духовной лѣстницы, возводящей на небо, шествовать особенно въ настоящіе дни поста и покаянія. Подобно ему, омыемъ и мы души наши слезами покаянія, отринемъ суету житейскую и съ нею горесть страстей, покоримъ необузданную плоть нашу духу и возлюбимъ сладость воздержанія. Святый-же угодникъ Божій поможетъ и намъ взойти къ Богу тою-же лѣствицею, которою и самъ шествовалъ на небо, и поддержитъ насъ на трудномъ пути. Въ семъ увѣряетъ насъ св. церковь, когда говоритъ, что онъ „постомъ, бдѣніемъ, молитвами небесная дарованія пріимъ, исцѣляти недужныя“ (троп. св.). „Побѣдивъ демонскія козни, онъ обрѣлъ дерзновеніе у Господа и насъ защищать отъ вреда ихъ“ (Сѣд. послѣ 3 пѣсни Кан.). А сколь необходимо уберегать себя на пути спасенія отъ вражіихъ козней, это ясно указываетъ намъ св. апостолъ Павелъ, когда говоритъ: „блюдите, како опасно ходите..., супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкаяй ходитъ, искій, кого поглотити“. А если такъ опасенъ путь нашъ, что ежеминутно можемъ стать мы добычею исконнаго врага, то сколь необходимо намъ, братіе, трезвеніе и бодрствованіе Іоанново, сколь необходимо вооружиться подвигами поста и молитвы, для врага страшными, а для насъ спасительными! Постъ и молитву ясно заповѣдуетъ намъ и Спаситель нашъ въ нынѣ чтенномъ евангеліи. Когда Господь исцѣлилъ однажды бѣсноватаго отрока, говорится въ евангеліи, то ученики Его спросили, почему они не могли, при всемъ стараніи своемъ, уврачевать этого недужнаго и Господь открылъ имъ сію тайну, сказавъ: „Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ“ (Марк. 9, 29). Вотъ что значитъ постъ и молитва. А такъ какъ и вся наша жизнь на землѣ есть брань, и „брань не къ крови и плоти,

но къ духовомъ злобы поднебеснымъ“ (Еф. 6, 12), то какъ поэтому необходимы намъ для спасенія постъ и молитва!

Поспѣшимъ-же, братіе, на дѣланіе, пока не закрытъ виноградникъ! Поспѣшайте, ибо „виноградъ насадивый и дѣлатели призвавый близъ есть Спасъ“ (стих. самогл. сл. 4 нед.), чтобы воздать каждому по дѣломъ его, и воздать щедро „богатъ бо есть давецъ и милостивъ“ (стих. самогл.). какъ учитъ насъ св. церковъ. Какъ богатый, Онъ можетъ удовлетворить всѣхъ дѣлателей, сколько-бы ихъ ни было; какъ милостивый, никого не обидитъ скудостію: трудившіеся съ самаго утра, и съ полудня, даже и съ вечера—всѣ получатъ награду щедрою дланію, лишь-бы только работали усердно и съ любовію.

Братіе христіане! Если такъ щедръ и милостивъ къ намъ Господь не по заслугамъ, такъ долготерпѣливъ и многомилостивъ не по грѣхамъ нашимъ, если Онъ „щедритъ насъ, якоже щедритъ отецъ сыны“, то какой отвѣтъ дадимъ мы на страшномъ судѣ Божіемъ, если о толикомъ долготерпѣніи, и милости, и благости Его къ намъ нерадимъ и не исправляемся!? Будемъ каяться: близъ при дверяхъ Судія есть!.. Аминь.

Священникъ *Александръ Петровскій.*

Чудесное сохраненіе чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери во время разрушительнаго взрыва въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

Въ ночь съ 7 на 8 марта (съ субботы на воскресенье недѣли крестопоклонной) въ главной соборной церкви Курскаго Знаменскаго монастыря совершилось потрясающее событіе. „Событіе это—*сохраненіе въ цѣлости* находящейся въ названной церкви чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери *среди* почти *полнаго разрушенія* всего окружавшаго святую икону“. Вотъ что сообщаютъ объ этомъ мѣстные корреспонденты:

8 числа, около двухъ часовъ ночи, вся братія монастыря была вдругъ разбужена какимъ-то страшнымъ ударомъ, причемъ во всѣхъ келіяхъ дрожали окна, а келейникъ преосвященнаго Ювеналія былъ даже сброшенъ съ постели. Въ сильномъ испугѣ монашествующіе выбѣжали во дворъ. Преосвященный Ювеналій съ братіей отправились къ собору. Тамъ, при самомъ входѣ, охватилъ ихъ какой-то удушливый запахъ: весь соборъ былъ полонъ ѣдкаго дыма и гари, отъ которыхъ захватывало дыханіе и гасли свѣчи. Немедленно послали за полиціей и за прокуроромъ, а страшная вѣсть о катастрофѣ мгновенно разнеслась по всему городу. Предъ взорами собравшихся въ соборъ всѣхъ представителей мѣстныхъ властей—губернатора, жандармскаго генерала, прокурора, полиціймейстера и другихъ—представилась потрясающая картина. По всему полу собора были разбросаны поломанныя доски и разбитыя стекла, выпавшія, какъ потомъ оказалось, изъ верхнихъ оконъ купола съ пятнадцатисаженной высоты. Сѣверная массивная дверь собора была буквально вся разбита и выперта даже наружу. Стѣнная живопись и алебастръ были попорчены. Но болѣе всего была повреждена та сѣверная ниша, гдѣ постоянно находилась высокочтимая святыня—чудотворный образъ Коренной Божіей Матери. Эта ниша, въ формѣ большого кіота, изукрашенная орнаментами и священными медальонами, была буквально вся поломана; внутреннія золоченыя стѣнки ея и колонны были обожжены и выдвинуты наружу; всѣ лѣпныя работы и лампады были далеко отброшены въ сторону, даже дальше архіерейскаго амвона; желѣзная рѣшетка, находящаяся у подножія чудотворной иконы, была сорвана, а разбросанные во всѣ стороны порожки повредили стѣнную живопись не менѣе какъ шесть саженъ отъ мѣста взрыва. Несмотря, однако, на всѣ эти поврежденія, которыя несомнѣнно могли произойти только отъ взрыва какого-нибудь сильнаго вещества, самъ драгоцѣнный образъ шестисотлѣтней святыни, чудотворная икона Знаменія Божіей Матери и на этотъ разъ явила

намъ великое чудо и осталась на обгорѣвшихъ и поломанныхъ стѣнахъ цѣлою и невредимою. У ея кіота не было даже разбито стекло, несмотря на то, что взрывчатый аппаратъ несомнѣнно былъ положенъ у самаго ея подножія. Скоро нашли и самый аппаратъ: небольшой бѣлый металлическій ящикъ, въ формѣ продолговатаго портсигара, конечно, весь исковерканный, съ небольшими лишь слѣдами скрытаго механизма. По всѣмъ признакамъ, аппаратъ былъ подложенъ подъ послѣдними порожками у самой иконы во время всенощнаго богослуженія, которое наканунѣ продолжалось до десяти часовъ; при громадной многотысячной толпѣ молившихся и прикладывавшихся къ чудотворному образу во время всего долгаго богослуженія, злоумышленникъ могъ дѣйствовать совершенно незамѣтно.

Несмотря на то, что дѣйствительные мотивы неслыханнаго преступленія пока еще не обнаружены, изъ всѣхъ уже выяснившихся признаковъ видно, что здѣсь преслѣдовались всякія, какія угодно, цѣли, только не грабительскія. Для послѣднихъ достаточно было бы только произвести переполохъ въ толпѣ молящихся, или взломать наружную стѣну; но этого именно и не было: злодѣйскій аппаратъ былъ разсчитанъ на такое позднее время, когда въ соборѣ уже не бываетъ молящихся, и подложенъ не подъ наружную стѣну, а напротивъ, внутри самаго собора, именно подъ тою святыней, уничтоженіе которой глубоко бы подѣйствовало на религіозное чувство народа. Но если бы взрывъ произошелъ во время самой всенощной, при стеченіи восьми тысячъ народа, то въ силу спертаго воздуха взрывомъ былъ бы разрушенъ весь соборъ и конечно не спаслось бы не единой души изъ всего этого огромнаго собранія молящихся! Можно представить себѣ всю силу адской злобы того злоумышленника, у котораго не дрогнула рука на такое ужасное дѣло? Но безпредѣльна милость Божія и велика вѣра русскаго народа! Какъ только въ городѣ и въ окрестностяхъ узнали о происшествіи, тысячныя толпы, нисколько не боясь по-

ваго злоумышленія, немедленно же потянулись къ собору, и благодарственные молебны у чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери, не прерываясь, стали служиться съ утра до поздняго вечера, а когда преосв. Ювеналій, поднявъ чудотворную икону на руки, показывалъ ее народу цѣлою и невредимою, то религіозный восторгъ народа былъ безграниченъ, всѣ какъ одинъ человѣкъ пали на колѣна, вопія: „Пресвятая Богородица, помилуй насъ", и многіе плакали отъ умиленія.

Это гнусное святотатство до глубины души возмутило всѣхъ, у кого жива русская православная душа. „Не знаешь, чему болѣе удивляться (писали по этому поводу „Моск. Вѣд.", чуткія къ движеніямъ русской души): безумной-ли злобѣ неизвѣстнаго злоумышленника, или милости Божіей, въ такую минуту вразумляющей Россію новымъ чудомъ, новымъ свидѣтельствомъ вѣчно-живой и дѣйствительной силы Божіей. Но чѣмъ сильнѣе является милость Божія и Заступницы нашей Божіей Матери, тѣмъ болѣе страшна становится мысль о томъ, какими безчисленными оскорбленіями Воли Божіей переполнена наша земля. Всѣ формы отрицанія Бога, Его закона, Его велѣній, всѣ виды духовнаго заблужденія распространяются повсюду. Грубый матеріализмъ соціалистовъ чередуется съ утонченными антихристіанскими ученіями „интеллигентнаго сектантства", фанатично-развращающаго народъ. Какъ много за послѣдніе годы было случаевъ изувѣрнаго сектантскаго поруганія святыхъ иконъ! И вотъ въ области этихъ вліяній ужъ возможно стало столь злодѣйское событіе! Пора, очень пора намъ очувствоваться, пора всѣмъ взяться за очищеніе народныхъ чувствъ, народнаго разума, за цѣлостное возсозданіе идеаловъ Святой Руси. Велика милость Божія, но нельзя забывать и справедливости Божіей. Нужно подумать во-время о томъ, какъ бы не стать въ конецъ недостойными милости".

Удачная оцѣнка чудеснаго событія въ Курскѣ со стороны вліянія его на русское общество сдѣлана въ „Новомъ Времени".

Авторъ приравниваетъ курское событіе къ печальной памяти событію 1 марта. Тогда бомбы летѣли въ одинъ основной принципъ земли русской—въ самодержавнаго царя, теперь летятъ въ другой—въ православную святыню. Когда динамитъ сразилъ Императора Александра II, въ русской интеллигенціи воцарились хаосъ и отчаяніе: ждали чуть не разложенія государства, анархіи; считали, что расшатаны вѣковые устои, пророчили революціонные ужасы. Чѣмъ же кончилось дѣло? А тѣмъ, что безвинно пролитая, священная кровь Царя-Освободителя стала ядомъ для пролившей ее смуты и благодѣтельною росою для самодержавной и православной идеи, врагами которыхъ она была пролита. 1-го марта 1881 года не царь Александръ былъ убитъ и умеръ: онъ лишь перешелъ изъ жизни земной въ жизнь вѣчную,—самъ себя убилъ и умеръ русскій революціонный соціализмъ. И теперь въ Курскѣ разрушенъ не храмъ Знаменія: разрушительный ударъ пришелся по безвѣрію, одолѣвавшему въ послѣдніе годы русское общество... Покушеніе дало такіе результаты, какихъ виновники злодѣянія совершенно не ожидали: оно всколыхнуло стоячее болото безразличія и равнодушія религіознаго, въ которомъ начало было застывать русское общество. Наиболѣе распространенный въ современности типъ религіозный—человѣка, который и вѣруетъ и не вѣруетъ, для котораго нѣтъ насущнаго повода ни признавать ни отрицать: все равно! Есть вѣра, такъ хорошо, а нѣтъ,—такъ пожалуй, и не надо. Подобные люди узнаютъ—обыкновенно, къ собственному своему удивленію,—что они, въ сущности, вѣрующіе, лишь на краю гроба, либо въ большой бѣдѣ и горѣ, либо, наконецъ, при видѣ потрясающаго чуда, какимъ является событіе въ Курскѣ. „Громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится!“, говоритъ пословица. У Знаменской иконы грянулъ громъ, и тысячи „мужиковъ“ совсѣмъ не мужицкаго званія, давно забывшихъ, какъ это крестятся, вдругъ вспомнили, что и они вѣдь православные, христіане, какъ весь тотъ народъ, на чью святыню совершено

дерзновенное посягновеніе; сознали себя потрясенными, оскорбленными дѣяніемъ, которое и назвать-то трудно—до того безсмысленно оно и какъ цѣль, и какъ средство. Итакъ, нѣтъ худа безъ добра. Всеблагій Господь, по неизмѣримому Своему милосердію, все направляетъ къ нашему благу.

(Цер. Вѣстн. № 12).

Вѣсть о чудесномъ сохраненіи чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери облетѣла всю обширную Русь и у всѣхъ православно-русскихъ людей вызвала чувства умиленія и благоговѣйной благодарности Милосердому Господу Богу и Пресвятой Богородицѣ. Въ многочисленныхъ городахъ, большихъ и малыхъ, совершены по этому случаю благодарственные молебны, привлекшіе множество молящихся. Въ частности—въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ Витебскѣ совершенъ благодарственный молебенъ предъ иконою Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ, 21-го марта, въ субботу, Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, при участіи всего городского духовенства. Въ другихъ городскихъ церквахъ совершены молебны на слѣдующій день, въ воскресенье. И православные витебляне усердно молились и благодарили Господа Бога и Пресвятую Богородицу за дивное явленіе милости и силы Божіей въ потрясающемъ курскомъ событіи.

Всеблагій Господи! Прибави велію милость Твою вѣдущимъ Тя не словомъ, а дѣломъ, православнымъ сынамъ и дщерямъ земли Русской! Да послужитъ совершившееся чудесное знаменіе свѣтомъ, просвѣщающимъ духовныя очи сѣдящихъ во тмѣ невѣрія, разнообразныхъ религіозно-нравственныхъ заблужденій и пороковъ!

Свѣдѣнія о чудотворной иконѣ Знаменія Божіей Матери.

Чудотворная икона Знаменія Божіей Матери, находящаяся въ Знаменскомъ монастырѣ гор. Курска, извѣстна подъ именемъ Курской-Коренной. Св. икона сія принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ въ Россіи и прославлена многими чудесными знаменіями. Вотъ краткія историческія свѣдѣнія объ этой Чудотворной иконѣ, заимствуемыя нами изъ „Церковныхъ Вѣдомостей" съ небольшими сокращеніями (№ 11).

„Одинъ изъ жителей гор. Рыльска, ходя въ лѣсу въ 1295 г. 8-го сентября для охоты по берегу рѣки Тускары, увидѣлъ при корнѣ дерева образъ, обращенный ликомъ къ землѣ; поднялъ икону и увидѣлъ, что это образъ Знаменія Богоматери. Когда образъ поднятъ былъ, изъ земли открылся источникъ воды на томъ мѣстѣ, гдѣ лежала икона. Слухъ о явленіи иконы достигъ Рыльскаго князя Василія Шемяки. Икона, по распоряженію его, принесена была въ Рыльскъ и благоговѣйно встрѣчена народомъ. Самъ князь при срѣтеніи святыни отказался присутствовать и во время срѣтенія объятъ былъ слѣпотою. Онъ сознал свою вину, принесъ раскаяніе и моленіе предъ явленною иконою и снова получилъ зрѣніе. Въ благодарность за это благодѣяніе, онъ соорудилъ въ городѣ Рыльскѣ во имя Рождества Богоматери церковь, въ которой и была поставлена явленная и чудотворная икона и установленъ праздникъ явленія Курской иконы 8 сентября, но она чудесно возвратилась на мѣсто явленія своего, гдѣ построена была для нея часовня и назначенъ былъ изъ Рыльска священникъ, который всегда тамъ и жилъ.

Въ 1383 году татары напали на Курскую область и, встрѣтивъ на пути своихъ опустошеній часовню и при ней священника, взяли въ плѣнъ священника, часовню сожгли, а святую икону раскололи на двѣ части, одну часть бросили на томъ же самомъ мѣстѣ, а другую отнесли за версту. Плѣнный священникъ былъ

отведенъ въ Крымъ. Неусыпно молился онъ Заступницѣ усердной, Матери Господа Вышняго. Однажды послы отъ Московскаго царя, проѣзжая мимо татарскаго стана, услышали русскія пѣснопѣнія Пресвятой Богородицѣ и, узнавъ о плѣнномъ священникѣ, тотчасъ выкупили его. Священникъ возвратился на прежнее мѣсто часовни и въ кустѣ сохранившихся Промысломъ Божіимъ цвѣтовъ скоро обрѣлъ одну половину святой иконы, а въ недальнемъ разстояніи, по той же самой примѣтѣ, и другую. Онъ сложилъ обѣ половины, и онѣ тотчасъ срослись; только въ томъ мѣстѣ, гдѣ была расколота икона, выступила роса. На мѣстѣ явленія иконы священникъ построилъ новую часовню.

Слава о чудотворной Курской иконѣ Богоматери достигла до столицы, и въ 1597 году святыня принесена была въ Москву. Царь Θеодоръ Іоанновичъ приказалъ сдѣлать вокругъ иконы особую кипарисную доску съ изображеніемъ на ней вверху Господа Саваоѳа съ исходящимъ изъ нѣдръ Его Святымъ Духомъ, а по сторонамъ ветхозавѣтныхъ пророковъ со свитками въ рукахъ. Изображенія Богородицы, Господа Саваоѳа и пророковъ, по приказанію царя Θеодора Іоанновича, украшены были сребропозлащеннымъ окладомъ, жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, а супруга его царица Ирина Θеодоровна привѣсила къ святой иконѣ пелену краснаго атласа, украшенную золотомъ, серебромъ и разными камнями.

Въ томъ же году святая икона возвращена была на мѣсто явленія ея, и здѣсь, по усердію Θеодора Іоанновича, основаны монастырь или пустынь и двѣ церкви: одна въ честь Рождества Богородицы, а другая подъ горою, у самой рѣки Тускары, въ честь „Живоноснаго Источника“, надъ источникомъ, явившимся при обрѣтеніи иконы. Отъ явленія иконы при корнѣ дерева икона часто называется Коренскою и самая пустынь извѣстна подъ именемъ Коренной.

При нашествіи крымскихъ татаръ на южные предѣлы Россіи, святая икона перенесена была изъ пустыни въ Курскъ, а въ

Коренной пустынѣ поставленъ снимокъ съ нея. Борисъ Θеодоровичъ, благоговѣя къ святынѣ, защищавшей Курскъ отъ голода, бывшаго при немъ, принесъ ей отъ своего усердія много пожертвованій. Даже самозванецъ, по вторженіи въ гор. Путивль, желая привлечь къ себѣ православныхъ, приказалъ принести въ станъ свой Курскую икону и молился предъ нею. Тогда она вторично посѣтила Москву и осталась въ царскихъ чертогахъ.

Въ 1612 году курскіе граждане видѣли особенную помощь Божію надъ своимъ градомъ, когда поляки съ многочисленнымъ войскомъ осаждали городъ въ этомъ году. При самомъ началѣ войны нѣкоторые граждане видѣли надъ стѣнами города Богородицу съ двумя свѣтлыми иноками, осѣняющую городъ. Въ это время жители неоднократно совершали крестныя хожденія вокругъ города и дали обѣтъ, если Богъ поможетъ освободиться отъ осады, воздвигнуть среди города монастырь въ честь Пресвятой Богородицы и поставить въ немъ чудотворную икону по возвращеніи ея изъ Москвы. Непріятели отступили отъ города съ великою потерею. Въ благодарность Заступницѣ небесной жители построили въ самой красивой и возвышенной части Курска монастырь во имя Знаменія Пресвятой Богородицы. Въ 1615 году, по прошенію курскихъ жителей и по повелѣнію царя Михаила Θеодоровича, чудотворная икона Курская возвращена изъ Москвы въ Курскъ и поставлена въ соборномъ храмѣ. Въ 1618 году курскіе жители съ дозволенія царя Михаила Θеодоровича перенесли чудотворную икону въ монастырь, гдѣ она и пребываетъ, почему и называется Курскою.

Въ 1676 году святая икона поднимаема была на Донъ для благословенія донцевъ. Въ 1812 году курское городское общество и православное воинство, возлагая упованіе свое на Пресвятую Богородицу, по усердію своему послали въ дѣйствующую армію къ князю Кутузову списокъ съ чудотворной Курской иконы въ позолоченной рамѣ. Князь въ письмѣ своемъ, отъ 20 сентября, на имя

градскаго головы выразилъ гражданамъ свою признательность, съ увѣреніемъ, что городъ Курскъ есть и будетъ всегда въ безопасности.

Въ воспоминаніе перенесенія Курской иконы изъ Москвы въ Курскъ и первоначальнаго явленія образа, ежегодно съ 1618 года послѣ праздника Пасхи, въ пятницу девятой седмицы, этотъ образъ препровождаемъ бываетъ, съ крестнымъ ходомъ, изъ Курска на мѣсто явленія его—въ Коренную пустынь и остается тамъ до 12 сентября.

Со стороны гражданскаго начальства предписывается соблюдать во время означеннаго крестнаго хода установленный разъ навсегда порядокъ или церемоніалъ. Порядокъ же этотъ необходимъ тѣмъ болѣе, что этотъ ходъ обыкновенно сопровождаетъ нѣсколько тысячъ народа, стекающагося для поклоненія чудотворной иконѣ даже изъ отдаленныхъ губерній, такъ что сопровождающіе святыню богомольцы занимаютъ по крайней мѣрѣ пятиверстное пространство. Довольно сказать, что подобнаго стеченія народа нельзя встрѣтить не только въ Россіи, но и во всей Европѣ. Въ 1860 году въ этомъ ходѣ участвовало 60,000 человѣкъ. Во всю процессію съ обѣихъ сторонъ идутъ цѣпью нижніе чины. У каждаго иногородняго богомольца изъ простого званія имѣется на плечахъ палочка съ навязаннымъ на ней вверху бѣлымъ или другого цвѣта небольшимъ кускомъ холстины; а у другихъ видится на палочкѣ маленькій пукъ соломы, вѣтвь съ дерева и тому подобное; этими знаками они обнаруживаютъ себя своимъ товарищамъ, пришедшимъ съ одного мѣста, и по окончаніи крестнаго хода каждая партія весьма легко и скоро сходится вмѣстѣ.

Распятіе Спасителя по изображенію очевидцевъ.

Профессоръ археологіи въ Римѣ, Ораціо Маруцци, много лѣтъ изучавшій надписи на древнихъ памятникахъ, преимуще-

ственно греческихъ и римскихъ, сдѣлалъ важное открытіе. Маруцци открылъ на стѣнѣ одной изъ комнатъ бывшаго дворца императора Тиверія, на Палатинѣ, рисунокъ, представляющій распятіе Іисуса Христа на Голгоѳѣ и сдѣланный, какъ можно полагать, рукою одного изъ римскихъ солдатъ, присутствовавшихъ при крестной смерти Спасителя. Рисунокъ, передающій впечатлѣніе, вынесенное однимъ изъ очевидцевъ искупительной смерти Богочеловѣка, какъ сообщилъ газетамъ профессоръ Маруцци, былъ исполненъ, очевидно, не художникомъ, а необразованнымъ простолюдиномъ. Маленькія на рисункѣ человѣческія фигурки, вышиною въ 15 сантиметровъ, выведены грубо, неумѣло. По срединѣ крестъ: справа и слѣва отъ него солдаты, несущіе и подставляющіе лѣстницы. Самъ Христосъ изображенъ на рисункѣ, въ ту минуту, какъ Его берутъ, чтобы поднять на крестъ. Понтій Пилатъ стоитъ возлѣ Него. Надъ каждымъ солдатомъ отчетливо прописано его имя, а надъ всѣмъ рисункомъ тянется по стѣнѣ латинская надпись, занимающая не менѣе пятнадцати строкъ, крайне неразборчивая, начинающаяся словомъ „Crestus“ и повѣствующая вкратцѣ о страданіяхъ и крестной смерти Іисуса Христа.

Распространившаяся по всей Италіи вѣсть о достопримѣчательной находкѣ профессора Маруцци, говоритъ „Правительственный Вѣстникъ“, возбудила живѣйшій интересъ, и корреспонденты различныхъ журналовъ и газетъ поспѣшили воочію удостовѣриться въ важности открытія и при случаѣ снять копіи со стѣнного рисунка. Корреспондентъ французскаго журнала „Illustration“, Зиглеръ, отправился на Палатинскую гору, осмотрѣлъ стѣну караульной,—какъ полагаютъ, комнаты дворца Тиверія, испещренную надписями—срисовалъ изображеніе распятія Христа и собралъ всѣ тѣ справки, какія считалъ необходимыми для провѣрки заявленій профессора Маруцци. То же сдѣлалъ и римскій корреспондентъ „Berl. Tageblatt“, докторъ Бартъ. Онъ также осмотрѣлъ стѣнной рисунокъ и прислалъ своей газетѣ копію съ него. Сличеніе

обоихъ снимковъ Зиглера и Барта, удостовѣряетъ въ ихъ полнѣйшей тождественности. Рисунокъ, изображающій, по убѣжденію Маруцци, приготовленія къ распятію Христа сдѣланъ на стѣнѣ бывшей, какъ утверждаютъ, караульной комнаты остріемъ ножа, меча или гвоздемъ и находится въ той части дворца Тиверія, надъ нижнемъ этажемъ которой проходитъ мраморная баллюстрада, такъ называемаго итальянцами, „Ponte di Caligola". По срединѣ рисунка видны два столба, соединенные сверху поперечиною. Ниже послѣдней къ обоимъ столбамъ прибиты перекладины, такъ что получаются два стоящихъ рядомъ креста. Лежащая поверхъ ихъ поперечная балка служила, какъ видно, для укрѣпленія всего сооруженія. На перекладинѣ праваго отъ зрителя креста стоитъ человѣческая фигура, держащаяся лѣвою рукою за столбъ и поднимающая въ правой нѣчто въ родѣ флага, сѣкиры или прикрѣпленной къ палкѣ доски. Надъ фигурою написано: „Pilus" или „Palus". Нѣкоторые полагаютъ, что это имя стоящаго на перекладинѣ римскаго солдата, отъ ногъ котораго спускается веревка, а за веревку держится другой солдатъ, стоящій у подножія креста. Слѣва отъ него, по лѣстницѣ, приставленной къ столбу креста, взбирается наверхъ третья фигура, держащая въ рукѣ квадратную планку. Надъ нею, съ помощью лупы, можно прочитать „Nistulloss". По срединѣ, между обоими крестами, изображены два человѣка: одинъ изъ нихъ въ длинной рясѣ, опускающейся до самыхъ ногъ, стоитъ съ распростертыми руками, другой же какъ бы старается Его схватить. Надпись надъ ними крайне неразборчивая. Тутъ же стоитъ и третья фигура, какъ бы подбоченившаяся, а надъ нею надпись: „Piletus" или „Pilatus". У лѣваго отъ зрителя креста также двѣ фигуры, какъ должно полагать, тоже два римскихъ воина, но безъ касокъ и военныхъ облаченій, какъ и всѣ прочіе люди, изображенные на стѣнномъ рисункѣ. Съ перекладины лѣваго креста виситъ веревка, а по приставленной къ столбу его лѣстницѣ поднимается человѣкъ, надъ которымъ

значится его имя „Tertius“. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ земли къ столбамъ крестовъ прибиты небольшія планки для поддержки, какъ слѣдуетъ предположить, ногъ распинаемыхъ.

Итальянскимъ археологамъ, какъ сообщаетъ изъ Рима корреспондентъ французскаго журнала „Illustration“, давно уже извѣстно, что въ нижнемъ этажѣ бывшаго дворца Тиверія существуетъ комната, или вѣрнѣе—коридоръ, стѣны котораго покрыты надписями. Прочитать эти надписи не такъ легко, какъ это полагаютъ, а еще труднѣе доискаться въ нихъ какого-либо смысла. На тѣхъ же стѣнахъ сохранились и рисунки, въ родѣ открытаго профессоромъ Маруцци. Врядъ-ли ускользнула отъ вниманія эпиграфологовъ и латинская надпись въ нѣсколько строкъ, объясняющая смыслъ вышеописаннаго изображенія Голгоѳы, но они прочли ее, какъ видно, иначе, чѣмъ Маруцци, или же не дали себѣ труда достаточно вникнуть въ нее. Самое открытіе Маруцци, быть можетъ, сводится въ сущности, къ тому, что онъ первый изъ археологовъ прочелъ эту надпись не такъ, какъ понимали ее до сихъ поръ. Какъ спеціалистъ, посвятившій много лѣтъ изученію эпиграфіи, онъ внушаетъ къ мнѣніямъ своимъ болѣе довѣрія, и въ то время, какъ многіе изъ профессіональныхъ археологовъ продолжаютъ утверждать, что стѣнной рисунокъ, изслѣдованный Маруцци, изображаетъ не болѣе, какъ античную сцену приготовленія къ канатной пляскѣ, самъ Маруцци твердо стоитъ на своемъ убѣжденіи, что рисунокъ изображаетъ распятіе Христа.

Его противники ссылаются на поперечину, лежащую поверхъ столбовъ, какъ на неумѣлое изображеніе протянутаго для пляски акробатовъ толстаго каната, профессоръ же Маруцци, въ подтвержденіе сложившагося въ немъ убѣжденія, приводитъ начальныя строки стѣнной надписи надъ рисункомъ, въ которой прочиталъ онъ слѣдующее: „Crestus, virgis caesus, decretus mori, super palum vivus fixus est“, т. е. „Христосъ, битый прутьями и

приговоренный къ смерти, былъ пригвожденъ живымъ ко кресту“. Нѣсколькими строками ниже надпись гласитъ: „Non requies, non somnis claudit ocellos, per cunctas noctes aestuat omnis amore“, что значитъ: „Нѣтъ ему отдыха, сонъ не смыкаетъ Его глазъ и всю ночь онъ сгораетъ любовью“. Смыслъ этого мѣста остается пока темнымъ. Докторъ Бартъ пишетъ въ газету „Berl. Tageblatt“, что онъ не могъ отыскать на рисункѣ изображеніе Христа, но Маруцци указываетъ на человѣка въ длинной одеждѣ, стоящаго возлѣ фигуры, надъ которой написано „Pilatus“, какъ на долженствующаго изображать Спасителя. Хлопочущіе вогругъ крестовъ солдаты представлены въ обнаженномъ видѣ по той причинѣ, что для удобства, при спѣшной работѣ, они сняли съ себя одежду. Слово „Pilus“, находящееся, надъ правымъ крестомъ, профессоръ Маруцци прочель „Palus“, такъ какъ вторая буква, какъ онъ заявляетъ, не „i“, а не додѣланное „a“. Изъ недостающихъ, по увѣренію прочихъ археологовъ, буквъ, должно было составиться латинское слово, означающее „смерть“. Другими словами: полуграмотный рисовальщикъ хотѣлъ объяснить, что это былъ „Palus“—столбъ казни главнаго осужденнаго, т. е. Христа („Crestus“).

Таковы объясненія профессора Маруцци, готовящаго пояснительную брошюру къ стѣнному рисунку, изображающему распятіе Христа.

(Яросл. Е. В.).

Напутствованіе исповѣдію и причащеніемъ Св. Христовыхъ Таинъ купца Іакова Ильича Галахова, перешедшаго изъ раскола въ православіе.

Въ понедѣльникъ первой недѣли Великаго поста, 16 февраля текущаго года, въ 7 часовъ утра, я былъ приглашенъ прибывшимъ за мною молодымъ парнемъ старообрядцемъ слѣдовать

въ имѣніе Городище, для напутствованія его больного двоюроднаго дяди—купца Іакова Ильича Галахова, слишкомъ 20 лѣтъ тому назадъ принявшаго православіе.

Имѣніе Городище, Дриссенскаго уѣзда, расположено въ двухверстномъ разстояніи отъ станціи Бальбиново Двинско-Витебской желѣзной дороги, а отъ приходской церкви, находящейся въ мѣстечкѣ Придруйскѣ, того же уѣзда, въ 12 верстахъ. Оно отличается благоустройствомъ и симетричностію хозяйственныхъ построекъ. Куда ни посмотришь, вездѣ видны опрятность, чистота и порядокъ. При домѣ имѣется роскошный садъ, заведенный рукою опытнаго садовода, не мало употребившаго на это труда и энергіи. Владѣлецъ имѣнія, какъ оказалось, старообрядецъ Е. Т. Добрынинъ—человѣкъ среднихъ лѣтъ, состоятельный, начитанный и вполнѣ приличный. Онъ состоитъ частнымъ землемѣромъ. Имъ-то, по пріѣздѣ въ имѣніе, я и былъ встрѣченъ на крыльцѣ собственнаго его дома. Съ непокрытою головою привѣтствовалъ меня г. Добрынинъ, при чемъ въ нѣсколькихъ словахъ выразилъ свое сожалѣніе по поводу того, что ему—изъ-за больного своего шурина пришлось обезпокоить меня поѣздкою. Имѣя на груди св. Тайны, я счелъ неудобнымъ отвѣтить ему на привѣтствіе рукопожатіемъ, а ограничился лишь легкимъ наклоненіемъ головы и молча прослѣдовалъ чрезъ переднюю въ пріотворенную дверь зала. Въ залѣ у иконы Спасителя стариннаго письма—на столикѣ, приготовленномъ, по всей вѣроятности, по указанію больного, я поставилъ дароносицу, заключающую въ себѣ св. Дары, положилъ св. крестъ и, по снятіи съ себя епитрахили, совершилъ предъ святыней земной поклонъ. Вслѣдъ за этимъ я обратился съ привѣтствіемъ къ вошедшему за мною хозяину дома. Тотъ представился мнѣ, назвавъ имя, отчество и фамилію. Я въ свою очередь сдѣлалъ тоже. Привѣтливый хозяинъ дома пригласилъ меня сѣсть. Я отказался ссылаясь на то, что каждый больной, въ чемъ я убѣдился въ теченіе своей священнической практики, всегда съ

нетерпѣніемъ ждетъ духовника. И на этотъ разъ я не ошибся. Г. Добрынинъ указалъ мнѣ комнату больного, а самъ поспѣшилъ удалиться. Я вошелъ въ нее. Взору моему представилось слѣдующее. У иконы Божіей Матери, помѣщенной въ углу между двумя окнами, сидя въ креслѣ, горячо молился благолѣпный старикъ. Громадная икона въ богатомъ кіотѣ за стекломъ, могущая быть украшеніемъ любой приходской сельской церкви, отражала въ себѣ лучи горящей передъ нею массивной металлической лампады. Кромѣ лампады предъ иконой, издавая трескъ, горѣли три большія восковыя свѣчи домашняго изготовленія. Комната была наполнена запахомъ горящаго воска и деревяннаго масла. Не желая помѣшать молитвѣ больного, я около трехъ минутъ простоялъ тихо, созерцая умилительную картину. Но вотъ мнѣ послышались послѣднія слова изъ канона предъ причащеніемъ, произнесенныя устами молящагося. „Аминь“ сказалъ въ заключеніе старикъ и съ трудомъ поднявшись изъ кресла, сдѣлалъ предъ иконой земной поклонъ. Замѣтивъ мое присутствіе, больной тихо приблизился ко мнѣ и испросивъ благословеніе, которое принялъ съ должнымъ благоговѣніемъ, пригласилъ меня сѣсть подлѣ него на диванѣ.

„Я хочу немного успокоиться, сказалъ г. Галаховъ, отъ того душевнаго волненія, какое я сейчасъ испытываю. Великій грѣшникъ я, батюшка: сорокъ лѣтъ пребывалъ во тьмѣ раскола, а вотъ уже двадцать семь лѣтъ, благодареніе Господу, нахожусь въ лонѣ православной Церкви. Дѣти мои православныя. Дочь въ одной изъ Петербургскихъ гимназій окончила курсъ, годъ тому назадъ, съ золотою медалью. Сынъ окончилъ курсъ въ университетѣ въ томъ же городѣ, но, къ моему злополучію, умеръ отъ произведенной надъ нимъ врачами операціи. Я же въ настоящее время, какъ сами видите, страдаю болѣзнію печени. Ноги у меня опухли; чувствую близость кончины. Желаю, дорогой батюшка, принять отъ васъ напутствіе въ жизнь вѣчную“.

Я постарался, насколько могъ, ободрить упавшій духъ стра-

дальца. Успокоившись, Галаховъ предложилъ мнѣ приступить къ напутствованію. Видя крайнюю слабость больного, я не смѣлъ просить его пройти со мною въ зало, гдѣ предъ иконою, какъ сказано выше, находились св. Дары. Вошелъ одинъ. Здѣсь, по возложеніи на себя епитрахили и по взятіи св. Даровъ и креста возвратился въ комнату больного. Помѣстивъ дароносицу съ св. Дарами и крестъ на шкафикъ, покрытый золотою парчею, у той самой иконы, предъ которой нѣсколько минутъ тому назадъ молился больной, я совершилъ предъ ними земной поклонъ. Затѣмъ, сотворивъ обычное начало, сталъ читать молитвы, положенныя въ чинѣ: „Како причастити вельми больного". О, милосердный Господи! съ какимъ глубоко-религіознымъ чувствомъ молился больной. Казалось, что духъ его виталъ тамъ, горѣ, лишь одно только бренное его тѣло съ немощами оставалось прикованнымъ къ мѣсту. Со слезами на очахъ онъ часто и истово возлагалъ на себя дрожащею рукою крестное знаменіе, а вздохи кающагося грѣшника безпрерывно вырывались изъ груди его. Кончилось чтеніе молитвъ. Больной попросилъ позволеніе позвать къ себѣ г. Добрынина съ женою. Послѣдніе на его зовъ поспѣшили явиться изъ смежной комнаты. Испросивъ у нихъ прощенія грѣховъ, г. Галаховъ отпустилъ ихъ съ миромъ, а самъ приступилъ къ исповѣди, продолжавшейся не менѣе четверти часа. Но вотъ кончилась исповѣдь. Мною прочитана надъ головою болящаго разрѣшительная молитва. Наступилъ, наконецъ, самый трогательный и дорогой для каждаго христіанина моментъ—причащенія св. Даровъ. Больной всталъ изъ кресла, въ которомъ сидѣлъ до этого времени и слабымъ голосомъ, но внятно, прочиталъ самъ наизусть молитву передъ причащеніемъ: „Вѣрую, Господи и исповѣдаю"... и съ глубокимъ благоговѣніемъ и трепетомъ принялъ Божественныя Тайны, а потомъ съ такимъ же чувствомъ приложился и ко кресту. Неизъяснимая радость отпечатлялась на его лицѣ. Желая возблагодарить Господа, сподобившаго его причаститься св.

Таинъ, онъ, изнемогшій отъ продолжительнаго молитвеннаго подвига, попросилъ меня вслухъ прочитать канонъ по причащеніи. Я съ особеннымъ удовольствіемъ исполнилъ его просьбу. Этимъ и закончилось напутствованіе Іакова Ильича Галахова.

Дай Господи, чтобы всѣ православные христіане съ такою глубокою вѣрою и съ такимъ сердечнымъ сокрушеніемъ во грѣхахъ готовы были отойти въ вѣчность, откуда нѣтъ возврата!

На прощанье г. Галаховъ сказалъ мнѣ, что онъ прибылъ изъ Петербурга въ имѣніе своего шурина г. Добрынина не съ одною только цѣлью отдохнуть здѣсь и поддержать свои силы, ослабѣвшія отъ упорной, неподдающейся лѣченію болѣзни, а главнымъ образомъ—съ тѣмъ, чтобы окончательно утвердить послѣдняго въ рѣшимости—принять православіе. Я пожелалъ г. Галахову успѣха въ такомъ святомъ и душеспасительномъ дѣлѣ и, напутствуемый сердечною благодарностью и благопожеланіями больного, вышелъ въ зало. Здѣсь я былъ встрѣченъ хозяиномъ дома, любезно предложившимъ мнѣ откушать съ нимъ чай. Было четверть 10 часа утра. Я съ благодарностію принялъ приглашеніе. Во время чаепитія между нами шелъ разговоръ о погодѣ, хозяйствѣ и урожаяхъ прошлаго года, а о вѣрѣ къ моему удивленію, ни слова. Замѣтно было, что г. Добрынинъ не пожелалъ при первомъ знакомствѣ со мною заводить рѣчь религіознаго характера. Ровно въ 10 ч. утра мнѣ пришлось проститься съ гостепріимными хозяевами. При выходѣ моемъ изъ дома въ сопровожденіи г. Добрынина, послѣдній, однако, попросилъ у меня позволенія посѣщать мой домъ. На это я охотно согласился.

Придруйской церкви священникъ *Іоаннъ Никифоровскій.*

Изъ жизни Витебской духовной семинаріи.

Чудесное спасеніе чудотворной иконы Знаменія Пресвятой Богородицы въ г. Курскѣ потрясло всю православную Россію.

Во многихъ городахъ и учрежденіяхъ были совершены благодарственныя молебствія Господу Богу за такое дивное явленіе милости Божіей къ православной церкви. Витебская семинарія также приняла участіе въ этомъ общемъ торжествѣ православія. Преосвященнѣйшій Владыка Александръ назначилъ на 21 марта молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ, къ которому должны были прибыть всѣ учащіеся гор. Витебска. Въ этотъ же день о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Константинъ, послѣ утренней молитвы, обратился къ воспитанникамъ со слѣдующими словами: „По распоряженію Его Преосвященства вы сегодня, послѣ перваго урока, отправитесь въ соборъ на благодарственный молебенъ. Причина этого вамъ, вѣроятно, извѣстна. Вѣ гор. Курскѣ, въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря, въ ночь съ 7 на 8 марта, произошелъ взрывъ какого-то сильнаго взрывчатаго вещества, подложеннаго неизвѣстнымъ злодѣемъ подъ сѣнь, въ которой помѣщалась чудотворная икона Знаменія Пресвятой Богородицы. Взрывомъ разрушены чугунная сѣнь. примостки и балдахинъ надъ иконой. Повреждена даже стѣна, давшая трещину. Но святая икона чудеснымъ образомъ осталась невредимой среди общаго разрушенія. Не было попытокъ объяснить это случаемъ. Курскій корреспондентъ, сообщая о совершившемся происшествіи, прибавляетъ, что онъ разговаривалъ о немъ со многими лицами не только православными, но и сектантами, даже евреями. Никто изъ послѣднихъ не отрицалъ чудесности событія; они только изумлялись и недоумѣвали. Да и не можемъ мы предполагать здѣсь случая, когда вѣримъ, что безъ воли Божіей даже власъ главы нашей не спадаетъ. Чудесное событіе въ Курскѣ есть особенное дѣйствіе милости Божіей къ намъ, доказывающее истинность нашего исповѣданія. Оно служитъ величайшимъ посрамленіемъ разныхъ сектантовъ, отвергающихъ почитаніе святыхъ иконъ и съ этого начинающихъ свою проповѣдь среди темнаго люда. Возблагодаримъ же сегодня Господа и Пресвятую Его Матерь, что Она не оставляетъ Своими милостями

рода христіанскаго и оказываетъ намъ Свою помощь и заступленіе".

По окончаніи этой рѣчи воспитанники пропѣли молитву: „Подъ Твою милость"; всѣ стояли на колѣняхъ и усердно молились. Послѣ же перваго урока всѣ отправились въ соборъ на молебенъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 31 марта 1898 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

Божію и церковному пѣнію, которые, за отлучкою оо. законоучителей и псаломщиковъ на требы, иногда опускались или переносились на вечернее время. Точно также не могли быть всегда съ точностью выполняемы расписанія и въ тѣхъ школахъ, гдѣ обязанности учителей исполняли члены причта.

Классныя занятія начинались обыкновенно въ $8^1/_2$ час. утра и продолжались съ незначительными перерывами для отдыха до 1 часа пополудни. Послѣобѣденное время, съ 4 до 8 часовъ, въ школахъ съ общежитіями и ночлежными пріютами посвящалось приготовленію уроковъ, чтенію и церковному пѣнію. Въ школахъ безъ общежитій дѣти занимались послѣ обѣда отъ 2 до 4 часовъ и затѣмъ расходились по домамъ. Послѣобѣденное же время удѣлялось и дѣвочкамъ на рукодѣлье.

Для записи преподанныхъ уроковъ во всѣхъ, безъ исключенія, школахъ были заведены классные журналы, хотя и не вездѣ по одному образцу. Записи въ этихъ журналахъ, за самыми рѣдкими исключеніями, велись аккуратно.

Что касается дисциплинарныхъ мѣръ, то цѣлью ихъ было, съ одной стороны, отучить дѣтей отъ тѣхъ вредныхъ привычекъ, которыя свойственны крестьянской средѣ—божбы, лжи, сквернословія, неряшливости и проч., а съ другой—развить въ дѣтяхъ добрые навыки. Мѣры эти не выходили изъ предѣловъ снисходительности и служили не столько для наказанія провинившихся, сколько для вразумленія ихъ и предупрежденія тѣхъ или другихъ проступковъ и шалостей учениковъ. Обыкновенными дисциплинарными мѣрами были: выговоръ, замѣчаніе, лишеніе мѣста въ классѣ и изрѣдка—лишеніе отпуска домой.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Число мальчиковъ, окончившихъ въ отчетномъ году курсъ

съ правомъ на льготу по воинской повинности, было 804, дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства о знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, 112, всего 916. По уѣздамъ это число распредѣлялось такъ:

1) Въ г. Витебскѣ и Витебскомъ уѣздѣ—120 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, всего 148 учениковъ.

2) Въ Велижскомъ уѣздѣ 81 мальчикъ и 12 дѣвочекъ, всего 93 ученика.

3) Въ Городокскомъ уѣздѣ—43 мальчика и 3 дѣвочки, всего 46 учениковъ.

4)	Въ Двинскомъ	— 43	мальч.,	9 дѣвоч.,	всего 52 учен.
5)	„ Дриссенскомъ	47	„	7 „	„ 54 „
6)	„ Лепельскомъ	—132	„	19 „	„ 151 „
7)	„ Люцинскомъ	— 10	„	2 „	„ 12 „
8)	„ Невельскомъ	—116	„	14 „	„ 130 „
9)	„ Полоцкомъ	—116	„	5 „	„ 121 „
10)	„ Рѣжицкомъ	— 15	„	2 „	„ 17 „
11)	„ Себежскомъ	— 81	„	11 „	„ 92 „

Такимъ образомъ, число мальчиковъ, окончившихъ въ отчетномъ году курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, сравнительно съ прошлымъ годомъ, увеличилось по епархіи на 115 (въ прошломъ году 689), число дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства—на 31 (въ прошломъ году 81), всего на 146 челов. (въ прошломъ году 770), т. е. на 16%.

Что касается учениковъ, окончившихъ школы безъ права на льготу по воинской повинности, то таковыхъ въ отчетахъ отдѣленій указано 124, а именно: по Велижскому уѣзду 7, по Двинскому—2, по Люцинскому—37, по Полоцкому—72, по Рѣжицкому—3, по Себежскому—3.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существовали пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Церковное пѣніе преподавалось въ большинствѣ школъ епархіи, при чемъ обученіемъ занимались или псаломщики, или учителя и учительницы, или наконецъ приходскіе священники, смотря по тому, кто изъ этихъ лицъ оказывался болѣе способнымъ къ преподаванію. Пѣніе преподавалось не по квадратной нотѣ, какъ это требуется программой, а по большей части съ голоса или по круглой нотѣ. Отрадное исключеніе въ этомъ случаѣ представляютъ: въ Витебскомъ уѣздѣ—Яновичская второклассная и Цышниковская одноклассная, въ Лепельскомъ—Казановская двухклассная, въ Люцинскомъ—Голышевская одноклассная, въ Невельскомъ—Кліовникская двухклассная и въ Полоцкомъ—Іоанно-Богословская двухклассная.

Болѣе или менѣе правильно организованные хоры въ отчетномъ году были при школахъ:

1) Витебскаго уѣзда: Петропавловской, Богоявленской, Бабиничской, Пышниковской, Колышской, Веляшковичской, Храповичской, Полтевской, Зароновской и Яновичской. При остальныхъ школахъ или вовсе нѣтъ хоровъ, или существуютъ хоры крайне плохіе, что, по объясненію отдѣленія, „зависитъ, главнымъ образомъ, отъ неспособности къ пѣнію учителей и псаломщиковъ“.

2) Велижскаго уѣзда: Загоскинской (27 ч.), Агрызковской (25 ч.), Бобово-Лукской (15 ч.), Плосковской (30 ч.), Прихабской (12 ч.), Пухновской (15 ч.) и Казаковской (25 ч.).

3) Городокскаго уѣзда: Барсучинской (два хора—на правомъ и лѣвомъ клиросахъ), Войханской, Долгопольской, Горковской и Веречской.

4) Двинскаго уѣзда: Малиновской (28 ч.), при Двинскомъ крѣпостномъ соборѣ (10 ч.), Шкельтовской и Граверской.

5) Дриссенскаго уѣзда: Росицкой, Борковичской, Волынецкой и Слободо-Дисненской.

6) Лепельскаго: Мѣницкой, Казановской, Орѣховской, Тіотчанской, Завечельской, Дворецкой, Заболотской, Губинской и Мартиновской.

7) Люцинскаго: Голышевской, Кокоревской и Ново-Слободской.

8) Невельскаго: Кліовникской (15 ч.), Краснобережской (15 ч.), Болоздынской (9 ч.), Плисской (24 ч.), Туричинской (7 ч.), Язно-Пятницкой (15 ч.), Должанской (13 ч.), Глабаевской (15 ч.).

9) Полоцкаго уѣзда: Полоцкой Покровской (20 ч.), Іоанно-Богословской (27 ч.), Екиманской (15 ч.), Сиротинской (22 ч.), Сосницкой (25 ч.) и Улазовичской (12 ч.).

10) Рѣжицкаго уѣзда—Тискадской.

11) Себежскаго уѣзда: Заситинской (12 ч,), Осынской (15 ч.), Малаховской (8 ч.), Колпинской (14 ч.), Киселевской (10 ч.), Ясской (12 ч.), Куриловской (10 ч.) и Галузинской—общее пѣніе.

Ученики нѣкоторыхъ, особенно городскихъ, церковно-приходскихъ школъ, не составляя особыхъ хоровъ, участвовали въ хорахъ, существующихъ при ихъ приходскихъ церквахъ.

Вообще, благодаря стараніямъ приходскихъ священниковъ, любовь къ церковному пѣнію, хотя и медленно, развивается въ населеніи Полоцкой епархіи все болѣе и болѣе, о чемъ свидѣтельствуетъ то отрадное явленіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ ученическимъ хорамъ примыкаютъ и взрослые крестьяне, такъ что образуется всенародное пѣніе. Остается пожалѣть только, что, несмотря на всѣ усилія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣздныхъ отдѣленій и оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами завести хорошее пѣніе при всѣхъ церковно-приходскихъ

школахъ безъ исключенія, это является пока невозможнымъ за неподготовленностію и часто недостаткомъ усердія со стороны псаломщиковъ, этихъ естественныхъ учителей пѣнія.

Посѣщеніе учащимися храма Божія. Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію, и всѣ-ли учащіеся сподобились принятія св. таинъ. Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ.

Всѣ учащіе и учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ неопустительно посѣщали храмы Божіи, если только школы находились вблизи церквей, и если посѣщенію ихъ, при отсутствіи общежитій, не препятствовали зимнія метели и другія, независящія отъ учащихъ и учащихся обстоятельства, при чемъ, по свидѣтельству отдѣленій, посѣщенія церквей по большей части не чуждались и ученики-иновѣрцы, поступая въ данномъ случаѣ совершенно свободно, безъ всякаго принужденія со стороны школьной администраціи. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики-иновѣрцы даже участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

При посѣщеніи церквей ученики охотно читали и пѣли на клиросѣ, а равно по-очереди прислуживали въ алтарѣ. Стояли ученики на клиросѣ или вблизи клироса на глазахъ народа съ подобающимъ мѣсту благоговѣніемъ и вниманіемъ.

Во св. Четыредесятницу всѣ православные ученики были у исповѣди и св. таинъ причащенія. Во время говѣнія, кромѣ ежедневнаго посѣщенія богослуженій, съ дѣтьми велись бесѣды о таинствахъ причащенія и покаянія и о томъ, какъ слѣдуетъ приготовлять себя къ нимъ и какъ вести, сподобившись принятія сихъ таинъ.

Утреннія и вечернія молитвы въ продолженіе всего учебнаго года читались самими учениками громко, отчетливо и благоговѣйно, при чемъ молитвы: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“,

„Спаси, Господи", „Богородице, Дѣво, радуйся", „Достойно есть" и тропарь храму, по большей части, пѣлись всѣми учениками. Молитвы совершались въ присутствіи учителя или учительницы, а нерѣдко и священника. Утреннія молитвы читались предъ началомъ уроковъ, а вечернія—въ школахъ съ общежитіями—вечеромъ, въ школахъ безъ общежитій—непосредственно послѣ уроковъ.

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе.

Мѣстное населеніе, по отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, относится къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственно. Нѣтъ сомнѣнія, что стремленіе церковныхъ школъ развить среди учениковъ добрые навыки, научить ихъ правильному чтенію молитвъ, непосредственный надзоръ въ этихъ школахъ за ходомъ обученія и воспитанія со стороны самихъ священниковъ и особенно участіе учениковъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, постепенно, но все глубже и глубже завоевываютъ симпатіи крестьянъ въ пользу этихъ школъ. Ошибочно было-бы думать, что религіозно-церковный характеръ церковно-приходскихъ школъ отталкиваетъ отъ нихъ иновѣрцевъ. Такое мнѣніе опровергается уже тѣмъ фактомъ, что въ школахъ Двинскаго уѣзда на общее количество учениковъ — 589, иновѣрцевъ приходится 409, т. е. 67% (въ томъ числѣ раскольниковъ 98), а въ Рѣжицкомъ уѣздѣ на 648 учащихся всѣхъ исповѣданій иновѣрцевъ приходилось 581 (въ томъ числѣ раскольниковъ 440), т. е. иновѣрцы составляли около 90%.

Но при всемъ сочувствіи мѣстнаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ, нельзя не констатировать того факта, что оно не особенно охотно подвигается на матеріальныя пожертвованія въ пользу сихъ школъ, такъ что духовенству приходится встрѣчаться въ этомъ отношеніи со многими препятствіями, иногда непреодолимыми. Причина этого грустнаго и на первый взглядъ малопонятнаго явленія тѣмъ не менѣе очень проста. Тогда какъ

народныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Полоцкой епархіи содержатся волостями, церковно-приходскія школы должны содержаться частями волостей—приходами, не освобождаемыми при этомъ и отъ взносовъ на школы министерскія и принужденными поэтому нести по содержанію школъ двойную тягость, иногда для нихъ непосильную. Вотъ причина, по которой, на приглашеніе священника обезпечить ту или другую школу, крестьяне выражаютъ свое согласіе большею частію не иначе, какъ подъ непремѣннымъ условіемъ освобожденія ихъ отъ платы на школу министерскую. А такъ какъ такое освобожденіе можетъ состояться только по постановленію волостного схода (и то на практикѣ не всегда), то подобныя попытки и остаются обыкновенно безъ успѣха.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть названы слѣдующія церковно-приходскія школы Полоцкой епархіи:

1. Въ г. Витебскѣ и Витебскомъ уѣздѣ: Яновичская (второй классъ), Храповичская (второй классъ), Любашковская (второй классъ), Витебская Петропавловская, Колышская, Веляшковичская и Пышниковская.

2. Въ Велижскомъ уѣздѣ: Плосковская, Глазомичская, Церковищенская, Пухновская и Казаковская.

3. Въ Городокскомъ уѣздѣ: Войханская, Барсучинская, Долгопольская и Леховская.

4. Въ Двинскомъ уѣздѣ: Якубинская, Малиновская, Ливенгофскія—мужская и женская и Креславская.

5. Въ Дриссенскомъ уѣздѣ: Росицкая, Сволнянская, Волынецкая и Борковичская.

6. Въ Лепельскомъ уѣздѣ: Казановская, Мѣницкая, Добрыгорская, Гущинская, Дворецкая, Старо-Лепельская, Губинская, Орѣховская, Бѣльская и Завечельская.

7. Въ Люцинскомъ уѣздѣ: Голышевская, Кокоревская и Ново-Слободская.

8. Въ Невельскомъ уѣздѣ: Кліовникская, Невельская женская, Краснобережская и Плисская.

9. Въ Полоцкомъ уѣздѣ: Полоцкая Іоанно-Богословская, Межевская, Сиротинская, Полоцкая Богоявленская, Полоцкая Покровская, *Со*сницкая и Мураговская.

10. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ: Рѣжицкая и Тискадская.

11. Въ Себежскомъ уѣздѣ: Осынская, Колпинская, Киселевкая, Ясская и Галузинская.

Школъ со сравнительно слабыми успѣхами было гораздо меньше, а именно:

1. Въ Витебскомъ уѣздѣ: Кобыльницкая, Поддубьевская и Лемницкая.

2. Въ Велижскомъ: Бѣлавинская, Прихабская, Велищанская и Городищенская.

3. Въ Дриссенскомъ—Ново-Замиланская.

4. Въ Лепельскомъ—Апанасковичская, Солоневичская, Полюдовичская и Вишковичская.

5. Въ Невельскомъ—Пуповичская и Ракитинская.

6. Въ Себежскомъ—Куриловская.

Сравнительная малоуспѣшность перечисленныхъ школъ въ большинствѣ случаевъ объясняется не столько небрежностію къ дѣлу лицъ, обучающихъ въ школахъ, сколько внѣшнимъ неблагоустройствомъ школъ и главнымъ образомъ—отсутствіемъ при нихъ общежитій.

IX.

Школьныя библіотеки. Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія.

Библіотеки церковно-приходскихъ школъ состоятъ изъ двухъ отдѣловъ—учебнаго и для внѣкласснаго чтенія. Первый обыкновенно пополняется книгами, разсылаемыми безплатно Полоцкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, который до отчетнаго года безплатно же получалъ ихъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Такъ какъ въ отчетномъ году безплатной высылки книгъ не было, то въ школахъ замѣчался ощутительный недостатокъ въ учебникахъ.

Что касается библіотекъ для внѣкласснаго чтенія, то, начиная съ прошлаго учебнаго года, въ распространеніи и пополненіи ихъ замѣтно особенно сильное оживленіе, обѣщающее въ будущемъ успѣхъ. Такъ, въ прошломъ учебномъ году было разослано 100 экз. изданія „Приходская библіотека" Шемякина. Въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ выслано еще 100 экз. означеннаго изданія, такъ что въ настоящее время имъ снабжены всѣ церковно-приходскія школы епархіи. По отзывамъ отдѣленій, „Приходская библіотека" охотно разбирается для чтенія не только учениками школъ, но и сторонними грамотными крестьянами.

Кромѣ книгъ, получаемыхъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, библіотеки для внѣкласснаго чтенія пополняются и изъ мѣстныхъ средствъ. Такъ, въ Городокскомъ уѣздѣ на означенный предметъ въ отчетномъ году поступило 120 р. отъ приходскихъ церквей, и 30 р. отъ Витебскаго Св. Владимірскаго Братства. Въ Двинскомъ—40 р. отъ Братства, 16 р. 64 к. отъ церквей и 100 р. отъ отдѣленія. Въ Лепельскомъ—105 р. отъ Братства и 241 р. 52 коп. отъ церквей, всего 346 р. 52 коп. Въ Невельскомъ—около 200 р. разнаго рода поступленій. Въ

Себежскомъ—80 р. отъ Братства, 85 р. отъ кресльянъ чрезъ присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ и 55 р., собранныхъ духовенствомъ, всего 220 р.

Были пожертвованія на этотъ предметъ и отъ частныхъ лицъ. Такъ, въ Веляшковичскую школу, Витебскаго уѣзда, значительное число книгъ выслано г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Въ Ситнянскую, Полоцкаго уѣзда, пожертвовано попечителемъ ея г. Азанчевскимъ 10 р., въ Бѣльскую, того-же уѣзда, пожертвовано попечителемъ ея г. Бондыревымъ нѣсколько экземпляровъ книгъ и брошюръ.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ и присутствуютъ ли на нихъ взрослые. Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній. Какого содержанія читались при этомъ учителями статьи, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній.

Воскресныя и праздничныя чтенія ведутся почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Въ большинствѣ случаевъ они ведутся священниками въ воскресные и праздничные дни между утреней и обѣдней и предназначаются какъ для учениковъ, такъ и для взрослыхъ крестьянъ. Но есть не мало, особенно въ послѣднее время, и такихъ приходовъ, гдѣ, кромѣ указанныхъ внѣбогослужебныхъ чтеній, ведутся и чтенія въ школѣ во внѣклассное время. Въ чтеніяхъ послѣдняго рода принимяютъ участіе и учителя и учительницы съ разрѣшенія и по указаніямъ священниковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (гдѣ заведены хоры) чтенія сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній.—Заранѣе выработанныхъ программъ чтеній не было, да и быть не могло по скудности матеріала для этихъ чтеній. По свидѣтельству Рѣжицкаго отдѣленія, такія чтенія посѣщались не только православнымъ населеніемъ, но и иновѣрцами.

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія? Дѣятельность наблюдателей школъ.

1. Многія церковно-приходскія школы Полоцкой епархіи въ отчетномъ году были посѣщены Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ во время обозрѣнія епархіи, при чемъ Его Преосвященствомъ лично провѣрялись знанія учениковъ, раздавались въ поощренія имъ крестики и книжечки, учащимъ давались наставленія относительно веденія дѣла, а присутствовавшимъ прихожанамъ—относительно ихъ обязанности заботиться о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей при помощи церковно-приходскихъ школъ.

2. Церковныя школы г. Витебска и Полоцка посѣщены помощникомъ наблюдателя церковныхъ школъ вѣдомства православнаго исповѣданія дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Павломъ Іоакимовичемъ Игнатовичемъ.

3. Школы г. Витебска были осмотрѣны предсѣдателемъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Константиномъ совмѣстно съ дѣлопроизводителемъ Совѣта священникомъ Іоанномъ Бобровскимъ.

4. Креславская церковно-приходская школа, Двинскаго уѣзда, посѣщена г. директоромъ народныхъ училищъ Д. И. Тихомировымъ дважды.

5. Сосницкая школа, Полоцкаго уѣзда, посѣщена членомъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіереемъ Д. Акимовымъ.

6. Посѣщали церковныя школы многіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій. Такъ, въ Витебскомъ уѣздѣ нѣкоторыя школы посѣтилъ предсѣдатель отдѣленія протоіерей Ѳ. Заволоцкій, въ Лепельскомъ—непремѣнный членъ крестьянскаго присутствія г. Д. Д. Щелинъ, въ Невельскомъ—предсѣдатель Невельскаго отдѣленія, священникъ Д. Гнѣдовскій, въ Полоцкомъ—предсѣдатель отдѣленія, священникъ Николай Око-

ловичъ и члены отдѣленія В. В. Поповъ и Д. Леонардовъ и непремѣнный членъ крестьянскаго присутствія г. Сементовскій-Курило, въ Рѣжицкомъ—предсѣдатель отдѣленія протоіерей В. Борисовичъ и непремѣнные члены крестьянскаго присутствія гг. Емельяновъ и Депрерадовичъ, въ Себежскомъ—непремѣнный членъ крестьянскаго присутствія г. Заблоцкій.

7. Оо. благочинные епархіи также не оставляли школъ своимъ посѣщеніемъ и попеченіемъ. Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаетъ дѣятельность благочиннаго 4 округа, Невельскаго уѣзда, священника Д. Гальковскаго, который былъ постояннымъ и неизмѣннымъ сотрудникомъ о. уѣзднаго наблюдателя по школамъ ввѣреннаго ему округа, посѣщая ихъ при всякомъ случаѣ и вообще заботясь о ихъ благосостояніи.

8. Наконецъ, школы были ревизуемы епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями.

Епархіальный наблюдатель, священникъ Нилъ Серебрениковъ, въ отчетномъ году посѣтилъ всѣ одиннадцать уѣздовъ епархіи; при чемъ осмотрѣлъ 88 церковно-приходскихъ школъ и 22 школы грамоты, всего 110 школъ, а именно: въ Витебскомъ уѣздѣ—19 церковно-приходскихъ школъ и 6 школъ грамоты, въ Велижскомъ—8 церковно-приходскихъ школъ, въ Городокскомъ—5 церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамоты, въ Двинскомъ—8 церковно-приходскихъ школъ и 1 школу грамоты, въ Дриссенскомъ—9 церковно-приходскихъ школъ, въ Лепельскомъ—10 церковно-приходскихъ школъ и 2 школы грамоты, въ Люцинскомъ 4 церковно-приходскія школы и 2 школы грамоты, въ Невельскомъ—5 церковно-приходскихъ школъ и 2 школы грамоты, въ Полоцкомъ—5 церковно-приходскихъ школъ, въ Рѣжицкомъ—4 церковно-приходскія школы и 1 школу грамоты, въ Себежскомъ—11 церковно-приходскихъ школъ и 1 школу грамоты. Церковно приходскія школы г. Витебска посѣщены нѣкоторыя по 2, а нѣкоторыя по 3 раза.

Въ концѣ учебнаго года о. епархіальный наблюдатель присутствовалъ при производствѣ экзаменовъ на льготу по воинской повинности учениковъ слѣдующихъ школъ: въ г. Витебскѣ—образцовыхъ при духовной семинаріи и женскомъ духовномъ училищѣ, Ильинской, Благовѣщенской, Богоявленской, Іоанно-Богословской и Марково-Монастырской; Витебскаго уѣзда: Бабиничской, Пышниковской, Поддубьевской, Яновичской, Островской, Лемницкой, Манулковской, Веляшковичской, Стасевской, Замшинской, Колышской и школъ грамоты—Ліопинской, Промышлеевской, Глушенятской и Стайкинской.

Кромѣ того о. епархіальнымъ наблюдателемъ были исполняемы особыя порученія Его Преосвященства по наблюденію за состояніемъ и ходомъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Уѣздные наблюдатели также посѣщали церковныя школы, каждый въ районѣ своего уѣзда и присутствовали въ нихъ при производствѣ испытаній на льготу по воинской повинности, а именно:

1. Витебскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Овсянкинъ, посѣтилъ всѣ церковно-приходскія школы уѣзда, а нѣкоторыя—по два и по три раза. Изъ 170 школъ грамоты имъ посѣщено 156 школъ, а 14 школъ остались не посѣщенными.

2. Велижскій—протоіерей Василій Никифоровскій посѣтилъ всѣ школы уѣзда два раза, въ началѣ и въ концѣ учебнаго года.

3. Городокскій—протоіерей Димитрій Григоровичъ посѣтилъ всѣ школы уѣзда по два раза.

4. Двинскій—протоіерей Петръ Беллавинъ посѣтилъ всѣ школы уѣзда по два раза.

5. Дрисненскій—протоіерей Евстафій Кушинъ „неоднократно“ посѣтилъ всѣ школы уѣзда.

6. Лепельскій—протоіерей Іоаннъ Довгялло церковно-при-

ходскія школы посѣтилъ по два раза, 31 школу грамоты—также по 2 раза, 55 школъ грамоты по одному разу и 6 школъ посѣтить не успѣлъ.

7. Люцинскій—(бывшій) священникъ Владиміръ Дымманъ посѣтилъ всѣ школы уѣзда 2 раза, а вновь назначенный на должность наблюдателя Люцинскаго уѣзда протоіерей Θеодоръ Никоновичъ присутствовалъ при производствѣ испытаній на льготу по воинской повинности.

8. Невельскій—священникъ Петръ Серебрениковъ всѣ школы посѣтилъ не менѣе двухъ разъ, а нѣкоторыя по три и по четыре раза.

9. Рѣжицкій—священникъ Петръ Лѣпинь посѣтилъ всѣ школы по два раза.

10. Полоцкій—священникъ Петръ Петровскій посѣтилъ всѣ школы по два раза, кромѣ Екиманской, которую (за смертію жены) не могъ посѣтить вторично.

11. Себежскій—священникъ Василій Образскій посѣтилъ всѣ школы уѣзда не менѣе 2 разъ.

Цѣлью дѣятельности церковно-школьной инспекціи Полоцкой епархіи было содѣйствіе зависящими отъ нихъ мѣрами направленію школьнаго дѣла въ духѣ религіозно-церковномъ и дальнѣйшему его развитію. При посѣщеніи школъ оо. наблюдатели, какъ епархіальный, такъ и уѣздные, подробно вникали во всѣ стороны школьной жизни, какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной части: присутствуя на урокахъ, удостовѣрялись—соотвѣтствуютъ ли они требованіямъ программъ, объяснительныхъ къ нимъ записокъ, согласны ли они съ расписаніями и своевременно ли записываются въ классные журналы, а также—какъ объясненія учащихъ усвоиваются учениками, въ нужныхъ случаяхъ по этому предмету дѣлались соотвѣтствующія указанія и разъясненія, а иногда давались и примѣрные уроки; обращалось

вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся,—аккуратное посѣщеніе ими храма Божія, благоговѣйное исполненіе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, соблюденіе постовъ, отношеніе между собою, къ старшимъ, духовенству, стороннимъ лицамъ и проч.; обращалось вниманіе также на школьную дисциплину, число пропущенныхъ учениками уроковъ, состояніе библіотеки, нѣтъ ли книгъ неодобренныхъ св. Синодомъ; школьныя зданія осматривались подробно и наблюдалось за чистотою въ нихъ, а также доброкачественностью ученической пищи; всѣ школьныя книги (журналы, приходо-расходныя) просматривились самымъ тщательнымъ образомъ. При вторичномъ посѣщеніи школы обращалось вниманіе на то, какъ исполнялось замѣченное раньше. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ къ завѣдующимъ школой священникамъ, оо. наблюдатели по возможности старались избѣгать официальности и излишней формальности.

Кромѣ указаннаго выше, оо. наблюдатели 1) содѣйствовали духовенству въ обезпеченіи существующихъ школъ и открытіи новыхъ, входя по этимъ вопросамъ въ личное и письменное сношеніе съ лицами и учрежденіями, имѣющими отношеніе къ школьному дѣлу; 2) заботились о своевременномъ открытіи въ школахъ учебныхъ занятій; 3) входили съ докладами о состояніи школъ и ихъ нуждахъ съ уздныя отдѣленія (уѣздные наблюдатели) и Епархіальный Училищный Совѣтъ (епархіальный); 4) участвовали въ засѣданіяхъ означенныхъ учрежденій; въ концѣ года о своей дѣятельности представляли обстоятельные отчеты.

Вообще, справедливость требуетъ замѣтить, что съ учрежденіемъ специальной церковно-школьной инспекціи школьное дѣло замѣтно оживилось. Благодаря учрежденію епархіальной и особенно уѣздной инспекціи школы, если можно такъ выразиться, приблизились къ отдѣленіямъ и Совѣту. То, что раньше часто

вѣдалось и рѣшалось путемъ одной канцелярской переписки, теперь нерѣдко рѣшается путемъ словесныхъ переговоровъ и вообще непосредственныхъ сношеній, которыя часто дѣйствительнѣе самыхъ строгихъ предписаній, постановленій и отношеній.

X.

Школы грамоты. Число ихъ по приходамъ и время ихъ открытія.

Всѣхъ школъ грамоты въ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году было 505. По уѣздамъ и приходамъ онѣ распредѣлялись такъ:

1. По г. Витебску: въ приходѣ Рынково-Воскресенскомъ было 4 школы—въ Марковой-Слободѣ съ 1896 г., Авсейливѣ съ 1893 г., Болткахъ съ 1895 г. и Шульцовѣ съ 1896 г; въ Спасо-Преображенскомъ приходѣ 3 школы: въ квартирѣ Навысоцкой съ 1894 г., Улановичахъ съ 1890 г. и Ольговѣ съ 1890 г.; Іоанно-Богословскомъ—2 школы: въ квар. Шидловской съ 1891 г. и дер. Себяхахъ съ 1894 г.; Іоанно-Крестительскомъ 5: въ квар. Журавской съ 1893 г., дер. Скуловичахъ съ 1893 г., Мишкурахъ съ 1893 г., Глухіе съ 1893 г. и Спичинѣ съ 1893 г.; Богоявленскомъ 1—въ дер. Зайцевѣ съ 1894 г.; Покровскомъ 6: въ квар. Толоцкой съ 1894 г., Волковичъ съ 1891 г., Варвариной съ 1896 г., въ дер. Валотахъ съ 1894 г., Ероминѣ съ 1894 г. и Зыкалинѣ съ 1894 г., Рождественскомъ 2—въ дер. Карловѣ съ 1895 г. и Стоминѣ тоже съ 1895 г.; Петропавловскомъ 4—въ квар. Златковской съ 1891 г., Найденовой съ 1893 г., Стрѣльцовой съ 1893 г. и Піотровича съ 1896 г. и въ приходѣ Успенскаго собора 1 школа, въ квартирѣ Сафроновичъ съ 1893 г.